Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 354 (26072) ● Среда, 20 декабря 1989 года ● Цена 4 коп.

Мера труда

Со съездовской трибуны прозвучали слова о том, что улучшить жизнь можно только увеличив меру труда, подняв его качество. А это в свою очередь зависит от поступательного движения самого производства: промышленного и сельскохозяйственного. Иными словами, от темпа, скорости и масштабов научно-технического прогресса.

Тема эта звучала в ходе дискуссии вокруг правительственной экономической программы. Но далеко не во весь голос, не так остро, как она резонирует в жизни. А в жизни мы сплошь и рядом сталкиваемся с необыкновенной живучестью древних, дедовских форм труда, его организации.

Стало модным разносить в пух и прах качество отечественной техники, методов производства с обязательным кивком в сторону США или Японии: вот там — это да! Не собираясь оспаривать успехи научно-технического прогресса в развитых капиталистических странах, хочу обратить внимание на такое явление. Не слишком ли часто мы, как Иваны, не помнящие родства, забываем, где и когда рождались и многие новые совершенные машины, и впечатляющие новые технологии? Вот лишь один пример такой потери памяти, являющийся следствием нашей неповоротливости, тотального бюрократизма.

Сначала цифры. В Японии методом непрерывной разливки производится 80 процентов стали, а у нас — менее 20. Сообщая об этом, депутат Я. Куликов из Днепропетровска добавил, что наличие достаточного количества установок для такой технологии позволило бы сэкономить почти пятую часть выплавляемой стали, то есть выпускать ее не 160 миллионов тонн в год, как сейчас, а 120—130 миллионов. И все из-за снижения производственных потерь и повышения качества металла. А дальше он напомнил: метод непрерывной разливки стали — наше отечественное изобретение. Первая такая установка появилась на одном из металлургических заводов страны 30 лет назад. Вскоре японцы купили у нас прогрессивную технологию и быстро внедрили ее, получив обильную выгоду. А что же мы? Из пятилетки в пятилетку переносили сроки массового использования непрерывной разливки: все никак не могли наладить широкий выпуск оборудования.

В медленных темпах научно-технического прогресса виноват не только тяжеловесный, крупногабаритный управленческий аппарат. Есть здесь и грех некоторых ученых. В разговоре со мной первый секретарь Целиноградского обкома партии А. Браун посетовал: имея большой научный потенциал сельскохозяйственной науки, мы не получаем от нее желанных рекомендаций, новых сортов и т. д. И вынуждены тратить валюту на приобретение новинок за рубежом.

Съезд: день за днем

Купили, к примеру, голландскую технологию производства картофеля. Или такой факт: из Югославии в Казахстан завозят семена скороспелой кукурузы. А что же, наши-то селекционеры не могли создать подобные сорта?

Другая сторона дела. Очень часто замена оборудования на более прогрессивное ведется «щипковым» методом. Устанавливают в цехе не новую линию, а лишь меняют в старой один-два станка. Толку от этого мало, а хлопот много. Естественно, от такого обновления все отбиваются как могут. Вообще, заинтересованность руководителей предприятий в создании и внедрении нового оборудования и технологий мизерна. Директор Донецкого коксохимического завода И. Збыковский рассказал, какие хождения по мукам выпадают на долю того, кто пытается ускорить у себя на предприятии научно-технический прогресс. Сначала надо найти разработчиков. Потом заказать нестандартное оборудование, которое никто не хочет делать. Затем отыскать строителей, лимиты на материалы и т. д. Но даже пройдя весь этот тернистый путь, директор предприятия не испытывает спокойствия. А вдруг не будет получен нужный производственный эффект? Что тогда, как покрыть затраты? Напрашивается однозначный вывод: пора нако-

(Окончание на 2-й стр.)

Второй Съезд народных депутатов СССР

БЛИЦИНТЕРВЬЮ

Н. Н. Слюньков: «Дискуссия была конструктивной»

Вчера Съезд под аплодисменты депутатов принял постановление о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана. А накануне корреспондент «Правды» Г. Овчаренко взял интервью у председателя редакционной комиссии по подготовке проекта этого постановления, народного депутата СССР, члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Н. Н. Слюнькова.

— Прежде всего,— сказал Николай Никитович,— я бы отметил, что по выдвинутой правительством программе депутаты вели принципиальный, но конструктивный разговор. Я уверен, что в процессе дискуссии программа весомо обогатилась — высказано ведь немало деловых предложений.

— Какие именно?

— На мой взгляд, многие выступающие правильно обратили внимание на то, что в докладе раздел научно-технического прогресса освещен слабо. А ведь научно-технический прогресс и реформа — это два основных направления, которые могут и должны вывести нашу экономику из тяжелого состояния. Поэтому правильно говорилось о том, что надо больше уделить внимания научно-техническому прогрессу в планах на 13-ю пятилетку. Согласен и с теми, кто подчеркивал: нужно создать все условия для внедрения нового механизма хозяйствования прежде всего там, где решается судьба материальных ценностей, то есть на предприятиях. Вообще было высказано много замечаний и предложений. Все их сразу трудно детально рассмотреть. Но одно могу сказать твердо: дельные предложения найдут отражение как в самой программе, так и в виде отдельных поручений правительству или Верховному Совету СССР.

— Что, на ваш взгляд, предстоит сделать для скорейшей реализации мер по оздоровлению экономики?

— Я разделяю точку зрения о том, что нужно быстрее принять основополагающие законы — о собственности, о земле, о налоговой единой системе, о местном самоуправлении.

— Но ведь они еще не прошли всенародное обсуждение?

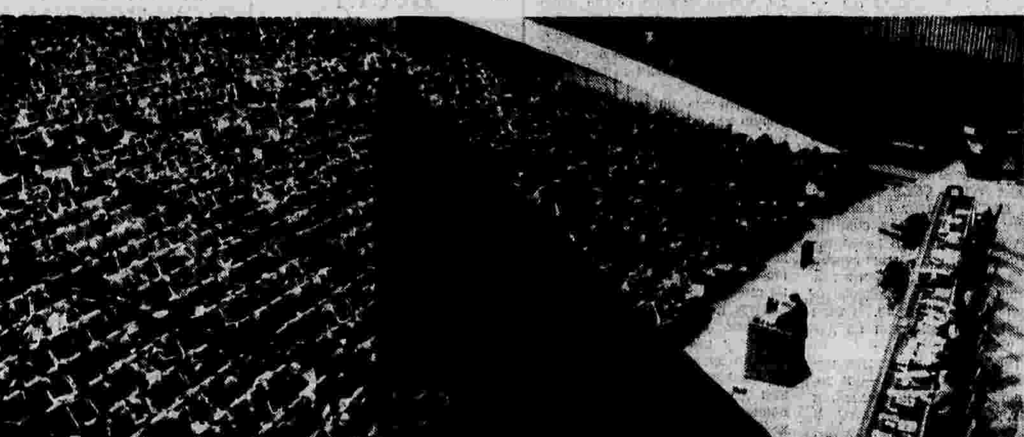
— Речь о другом: мало ускорить принятие законов, главное, на мой взгляд, отработать и создать механизм введения в действие этих законов, обеспечить их работоспособность. Законы должны действовать, иначе нам не продвинуть вперед экономическую реформу. И здесь свое слово должен сказать не только Совет Министров СССР, но и Верховный Совет страны.

— В последнее время на митингах кое-кто не прочь поговорить о растерянности в рядах руководства страны. Что вы скажете по этому поводу?

— Твердо скажу, что никакой растерянности нет. Да, действительно, накопилось очень много проблем, глубину которых мы по сугубо объективным причинам не могли представить себе три—пять лет назад. Но за последующие годы мы, что называется, просветили назревшие проблемы. Сделан их комплексный анализ, прослежены их взаимосвязи. Поэтому сейчас мы четко себе представляем этапы экономической реформы, меры, которые необходимо предпринять для достижения положительных результатов. Первый год тринадцатой пятилетки — это год, который должен обеспечить стабилизацию, прежде всего на потребительском рынке. И год оздоровления финансов. В последующие два года будут задействованы в комплексе все механизмы и компоненты системы радикальной экономической реформы. А после 93-го года уже начнут работать экономические рычаги, то есть начнется нормальная жизнедеятельность народного хозяйства.

— Как вы оцениваете работу второго Съезда?

— Позитивно. По всем вопросам идет конструктивная дискуссия. Это на пользу дела.





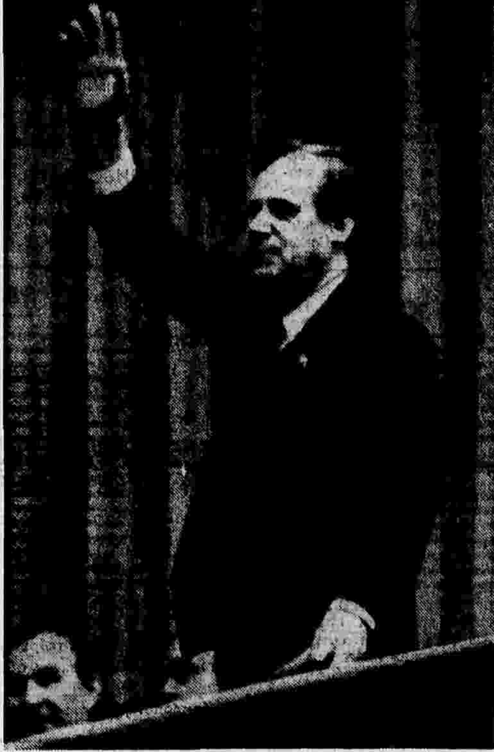


Фото Э. Жигайлова, В. Кругликова, В. Паредии и М. Скурихиной.

Когда большинство—«за»

Вчерашнее утро в Кремле началось уже ставшим привычным приветствием М. С. Горбачева, открывшего одиннадцатое заседание 2-го Съезда народных депутатов СССР:

— Добрый день, товарищи!

И день обещал быть поистине добрым... Председательствующий предложил принять постановление Съезда о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана, проект которого был предварительно роздан депутатам.

Слово для выступления по этому вопросу предоставлено председателю Комиссии по выработке проекта постановления Н. Слюнькову. Он отметил, что доклад правительства СССР Съезду «О мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана», развернувшаяся дискуссия по этим проблемам привлекли внимание всей страны. В докладе, в выступлениях народных депутатов не только дан критический анализ нынешнего экономического положения, но и внесено много конструктивных предложений.

Обсуждение всех разделов доклада проходило демократично, в условиях широкой гласности, сопоставления разных точек зрения, мнений и подходов. Народные депутаты высказались за решительные меры по оздоровлению потребительского рынка на основе увеличения производства товаров народного потребления, резкого сокращения государственных расходов, преодоления дефицитности бюджета, строгого режима экономии во всех сферах народного хозяйства. В ходе обсуждения мер, предложенных правительством, выступили 162 народных депутата, в том числе 50 — на пленарных заседаниях. Более 300 депутатов, которым не представилась возможность выступить на Съезде, внесли свои предложения в редакционную комиссию. В записках ряда депутатов была высказана просьба дать оценку каждому поступившему предложению. Но это, сказал оратор, невозможно сделать, так как только в выступлениях было внесено 1.218 предложений и замечаний. Все они были рассмотрены редакционной комиссией.

Одна треть предложений касается проблем углубления и этапов экономической реформы, создания ее правовой базы. Свыше трети предложений относится к вопросам решения продовольственной проблемы, пополнения потребительского рынка, финансового оздоровления, нормализации денежного обращения, повышения уровня удовлетворения духовных и культурных потребностей населения, развития науки, образования, здравоохранения. Много принципиальных предложений внесено по решению проблемы ускорения научно-технического прогресса, совершенствованию структурной инвестиционной политики, развитию агропромышленного комплекса, оздоровлению экологической обстановки, использованию ресурсов. В целом представленная программа отражает взвешенность подходов к периодам осуществления мер.

При обсуждении программы правительства большинство народных депутатов поддержало предложенные меры как по оздоровлению экономики, так и по дальнейшему развитию экономической реформы, принципиальным подходам к разработке пятилетнего плана. Вместе с тем были замечания отдельных депутатов, что намеченных мер недостаточно. Предлагалось их расширить и уточнить сроки проведения. Редакционная комиссия внесла предложение поддержать меры, разработанные правительством. Таким образом, совместными усилиями народных депутатов СССР, а также правительства создана в проекте программа, позволяющая сделать экономический маневр поэтапного вывода народного хозяйства из критического состояния, придания ему динамичности развития.

Многие депутаты вносили предложение ускорить принятие Верховным Советом СССР основных законодательных актов, создающих правовую основу для функционирования экономики на принципах хозяйственной реформы. В связи с этим комиссия внесла предложение поручить Верховному Совету рассмотреть уже на очередной сессии важнейшие законы о собственности, о земле, о предприятии, о налоговой системе, о местном самоуправлении, об общих началах руководства экономикой и социальной сферой союзных и автономных республик. В соответствии с многочисленными предложениями депутатов и в целях ускорения экономической реформы в проект постановления включены поручения по разработке уже в будущем году Советом Министров СССР банковской системы, законов о банке, об инвестиционной деятельности, о труде и занятости и других законодательных актов, необходимых для ускорения экономической реформы и научно-технического прогресса. Принципиально важно, на взгляд редакционной комиссии, поручить Совету Министров принять решение, обеспечивающее быстрое введение и практическую реализацию новых законов, осуществить меры по разработке плана будущей пятилетки по совершенствованию подготовки кадров для работы в новых условиях. Комиссия попросила народных депутатов поддержать проект постановления Съезда.

Сразу после этого выступления слова попросил депутат В. Огарок, который обвинил своего коллегу Г. Фильшина в том, что тот в предыдущих прениях по докладу правительства привел неточные цифры и данные, на основе которых сделал вывод, что правительство, мол, «ведет не туда...» Сразу словно недобрый ветер пронесся по залу заседаний...

— Слово Фильшину! — послышались требования.

Вскоре выступил Г. Фильшин, заявивший, что его цифры — все правильные, поскольку взяты из ежегодника Госкомстата. Кто прав, кто виноват—пока судить не нам, но одно можем сказать точно: экономика — и впрямь дело тонкое, и, видимо, там, где нужно работать скальпелем экономического анализа, топор не годится. И если депутат В. Фисинин считает, что предложенное постановление все-таки получилось в большой степени «лозунговое», то генеральный директор АвтоВАЗа В. Каданников на конкретных примерах показал, что действительно «лозунгами», звучащими в речах ряда его коллег, сегодня не обойтись.

Вот такой разброс мнений и даже резкая поляризация позиций, о которых напомнил депутат В. Романов:

— Одни говорят, что если мы узаконим частную собственность, то у неповоротливого госсектора появится конкуренция — это хорошо. Другие говорят, что если мы узаконим частную собственность, то у меня под боком появится мироед, который будет присваивать мой труд,— это плохо. Одни говорят, что централизм — это монополизация хозяйственных и общественных процессов, это жесткая, мелочная регламентация деятельности республик, регионов — исполнителей. И это — плохо. А другие говорят, что централизм в истинном смысле этого слова — это тот рычаг, который обеспечивает сбалансированность главных народнохозяйственных пропорций.

Возможно ли в правительственном проекте учесть все без исключения интересы? Видимо,

(Окончание на 2-й стр.)

Специальные корреспонденты «Правды» ведут репортаж из Кремля

МОНОЛОГ С ПРИСТРАСТИЕМ

О доходах—гласно

В. ЩЕРБАКОВ,
народный депутат СССР, председатель Московского городского совета профсоюзов:

— Меня волнует прежде всего падение престижа честного труда. Это основной тормоз, по-моему, выхода из кризиса на сегодняшний день. Падает дисциплина, растут потери рабочего времени, увеличивается текучесть кадров. И в то же время представители «теневой экономики» постоянно ищут способы легализовать свои капиталы.

Наверное, надо согласиться с правительством, что объемы денег можно сократить за счет продажи акций, облигаций, казначейских и вексельных обязательств. Как одно из средств оздоровления финансов можно принять предложение о введении золотого рубля. Конечно, сама по себе эта мера товаров нам не добавит, но она вселит в людей уверенность в его полновесности, снимет ажиотажный спрос. Ведь были же у нас и телевизоры, и утюги, и ковры, и стиральные машины в изобилии, и производство их не сократилось. Надо привести рубль к единому знаменателю — будь то наличный, безналичный, инвалютный— с равными для всех возможностями на рынке и при непременном условии вытащить на всенародное обозрение «черные деньги» и их владельцев.

Никого не могут обмануть рассуждения о том, что большие деньги давно переведены в недвижимость. «Теневая экономика» действует как живой организм, ее капиталы в обороте. Введение прогрессивного налогообложения на доходы, на наследство явно затягивается. Уже предлагаются даже формы легализации «черных денег». Хочешь, к примеру, купи мастерскую, оплати ее стоимость в двукратном размере. За квартиру — выплачивай в пять раз больше, чем она стоит.

У отдельных людей хватит денег и на пять квартир и на целую улицу, только как быть с решением жилищной проблемы большинству честных тружеников?

Почему некоторые отвергают другой способ отделить черное от белого, а именно — замену денежных знаков? Почему искажается смысл предлагаемой реформы и сразу ставится вопрос об экспроприации честно заработанных денег? Почему здесь не использовать опыт других стран и собственный Указ о борьбе с нетрудовыми доходами?

Мы не можем сегодня не видеть, как идет резкое имущественное расслоение нашего общества. Не можем не замечать, что «теневая экономика» пытается обеспечить себе и политическую власть. Я разделяю тревогу выступавших на Съезде депутатов по поводу связи местных органов власти с мафиозными кругами. Кстати, председатель Союза московских кооператоров на страницах «Огонька» заявил, что 31 миллион рублей кооператоры Москвы истратили на подкуп государственных чиновников. Так давайте не только говорить и писать об этом, но выбьем почву из-под тех, кто дает, и тех, кто берет взятки.

Финансовое оздоровление, я считаю, возможно только при наличии мощного финансового контроля с широкими полномочиями.

Считаю, что министру финансов хорошо бы проинформировать Съезд о том, что практически делается для создания в стране в кратчайшие сроки подобающей нащей перестройке налоговой, контрольно-финансовой службы. И думаю, что она должна быть не ведомственной, а подотчетной Верховному Совету или Председателю Совета Министров СССР.

Записал **А. ГОЛОВЕНКО.**

Внеочередному съезду Коммунистической партии Чехословакии

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза сердечно приветствует делегатов внеочередного съезда Коммунистической партии Чехословакии.

Ваш съезд проходит на поворотном этапе развития Чехословакии. Новая расстановка политических сил, глубокие сдвиги в общественном сознании, перемены в системе власти — все это еще ожидает честного и мужественного осмысления.

Уверены, что съезд в лучших традициях чехословацкого коммунистического и рабочего движения, прежних опытов обновления примет верные решения, служащие интересам народа.

Искренне желаем Коммунистической партии Чехословакии успехов в защите и утверждении ценностей демократического, гуманного социализма, в объединении всех сил социалистической ориентации. По собственному опыту мы знаем, что путь революционных перемен сопряжен со многими трудностями. Но цель — строительство прочного мира и создание общества социальной справедливости — достойна великих усилий.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Председателю Венгерской социалистической рабочей партии товарищу Дьюле ТЮРМЕРУ

Уважаемый товарищ Тюрмер!

Примите искренние поздравления по случаю избрания Вас Председателем Венгерской социалистической рабочей партии. Позвольте пожелать воссозданной ВСРП во взаимодействии со всеми политическими объединениями и организациями, приверженными социалистическим идеям, успехов в работе по демократическому обновлению венгерского общества, укреплению связи народов наших стран.

М. ГОРБАЧЕВ

К визиту в Советский Союз

Председатель правительства ЧССР Мариан ЧАЛФА

По приглашению Советского правительства сегодня в Москву с рабочим визитом прибывает Председатель правительства ЧССР Мариан Чалфа.

М. Чалфа родился 7 мая 1946 г. в Требишове. Выходец из семьи рабочего-железнодорожника. Окончил среднюю общеобразовательную школу в Михаловце. По окончании юридического факультета Карлова университета в Праге в 1970 г. направлен юристом в Чехословацкое телеграфное агентство.

С 1972 г. работал в законодательном отделе управления делами Президиума правительства ЧССР. В 1983 г. был назначен заведующим отделом хозяйственного права, а в 1986 г. — заведующим законодательным отделом и секретарем законодательного совета правительства ЧССР. С 1987 г. одновременно с этим исполнял обязанности заместителя начальника управления делами Президиума правительства ЧССР. С апреля 1988 г.— министр правительства ЧССР, с 3 декабря 1989 г.— первый заместитель Председателя правительства ЧССР.

Председателем правительства ЧССР назначен 10 декабря 1989 г.

Член КПЧ с 1964 года.

Советские люди приветствуют приезд в нашу страну



Председателя правительства ЧССР Мариана Чалфы и выражают уверенность, что его визит будет содействовать углублению всестороннего сотрудничества между СССР и ЧССР, укреплению дружбы между советским и чехословацким народами.

Когда большинство — «за»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

нет. Депутат К. Антанавичюс, к примеру, предложил «отредактировать» строчку о том, как развивать аренду и другие прогрессивные формы хозяйствования.

— Аренда, увы, не прогрессивная форма,— выдохнул оратор.— Ставить рядом аренду и прогрессивные формы вообще неприемлемо...

Глубоко беспокоит Ч. Айтматова то, что важнейшей сфере нашей жизни — культуре — уделено всего четыре слова.

Критические замечания, предложения последовали от депутатов С. Цыпляева, А. Ярошинской, А. Бойко, В. Кириллова, А. Саунина.

А вот по-военному строгая оценка наших дел, да и разговоров на Съезде, которую высказал народный депутат адмирал флота В. Чернавин:

— Депутат Арбатов внес предложение: не одобрять и не голосовать за внесенную Совмином программу по оздоровлению нашей экономики. Я позволю себе с этой позицией не согласиться, так как считаю, что она продиктована, видимо, боязнью взять на себя хоть какую-то толику ответственности и за нашу работу на Съезде, и за положение дел в стране. Слов нет, позиция ни за что не отвечать, ничего не предлагать, все подвергать критике и таким образом обозначать свою значимость и активность, может быть, и привлекательна, и комфортна. Но верна ли она? Считаю, что народ от нас ждет скорее не ухода от ответственности, а, наоборот, ответственности, ответственности и еще раз ответственности в это трудное время для нашей страны. Николай Иванович Рыжков свою подпись под документом поставил и, как он сказал в своем заключении, не собирается прятаться за нашу депутатскую спину. Видимо, и нам, народным депутатам, негоже прятаться за спину правительства.

Об остроте полемики, развернувшейся вокруг правительственной платформы, свидетельствует тот факт, что она закончилась обещанием депутата Г. Арбатова... подать в суд за клевету на своего коллегу А. Матюхина. Тот с трибуны обвинил академика в том, что он давал якобы советы на всех этапах нашего развития, но не нес за них ответственности. Г. Арбатов потребовал привести хотя бы некоторые его высказывания такого рода, а иначе пригрозил судом. Не станем говорить, что не пристало депутатам в судебном порядке выяснять свои отношения. О другом сожалеем — на то ли тратится драгоценное съездовское время? Недаром в президиум Съезда поступила записка — быть корректными, уважать друг друга.

Перед голосованием к Съезду обращается Н. И. Рыжков. Он сказал:

Товарищи народные депутаты!

Я не собираюсь произносить длинную речь перед вами, обосновывать необходимость этого обращения, а также позицию правительства по уже высказанным вопросам. Хочу подчеркнуть одно — на первом Съезде народных депутатов СССР было принято развернутое постановление, в котором определены основные направления и принципиальные вопросы социально-экономического развития страны. В соответствии с поручением Съезда правительство представило по ним свои предложения. Верховный Совет счел нужным вынести их на рассмотрение второго Съезда народных депутатов.

В течение нескольких дней программа правительства всесторонне обсуждалась вами. С учетом этого считаю, что Съезд не должен уходить от ее оценки, а высказать свою твердую позицию: или программа правительства страны поддерживается, конечно, с теми замечаниями, которые были у народных депутатов, или она принимается к сведению. Обращаюсь к Съезду с просьбой голосовать, исходя из этих двух предложений. Вместе с тем считаю, что решение принять к сведению программу правительства СССР будет означать, что этот важнейший документ не получает поддержку Съезда. Именно так надо и трактовать расплывчатую формулировку «принять к сведению». Просил бы учесть это перед тем, как начнется голосование.

На голосование депутатам отводится две минуты. Экран вспыхнул зеленым цветом — как светофор, открывающий дорогу будущей экономике. На этой дороге будет много ухабов, да и по дороге не шибко еще разгонишься. Но не двигаться по ней вперед — нельзя. «За» проголосовало большинство.

Затем депутаты продолжили обсуждение Закона о внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР по вопросам избирательной системы. Решено сначала обсудить те статьи, которые не вызывают особых разногласий.

Вопрос этот один из самых сложных, ответственных. Все депутаты, прошедшие горнило выборов, разбираются теперь в их перипетиях до тонкостей. Строя правовое государство, депутаты, как и избиратели, должны быть полностью уверены в том, что народный избранник стал таковым на основе демократичного волеизъявления жителей страны. Вот почему комиссия самым тщательным образом проанализировала замечания, поступившие в ее адрес от депутатов.

Процесс законотворчества — дело не простое. Тем более когда речь идет об изменениях в Конституции. В результате постатейного голосования Съездом приняты в новой редакции статьи 100, 137, 138, 143, 144 и 145.

Вечернее заседание Съезда вернулось к рассмотрению вопроса о поправках. Наибольшую дискуссию снова вызвала статья 95 Конституции СССР в той ее части, где речь идет о выборах народных депутатов от общественных организаций. В результате поименного голосования статья 95 была отклонена Съездом в той редакции, которую предложила редакционная комиссия. Съезд вернул статью комиссии на доработку.

На голосование выносится одна поправка за другой — и те, что предлагаются комиссией, и те, которые вносят депутаты. В результате статья 96, в которой определены моменты, связанные с тем, кто может быть избирателем, принята в редакции комиссии в основном.

Особенно бурную дискуссию вызвал проект постановления Съезда, в котором Верховному Совету поручается принять законы о собственности, о земле, о социалистическом предприятии, о едином налогообложении, об общих принципах руководства экономикой в союзных и автономных республиках, об общих началах местного самоуправления, разграничении полномочий Союза ССР и союзных республик. Эти законы, как известно, имеют основополагающее значение для перестройки. Но чтобы они действовали, Верховный Совет должен обладать правом изменять Конституцию СССР в той ее части, в которой она противоречит этим законам. Но ведь по той же Конституции делать это может только Съезд. Вот это-то и вызвало бурную полемику.

Слово по мотивам голосования взял М. С. Горбачев. Он напомнил, что в начале работы Съезда депутаты приняли решение не включать в его повестку вопросы о тех важных, фундаментальных законах, которые будут определять и темпы перестройки, и ее направленность. Мы не можем вынести их на Съезд, не обсудив, не проконсультировавшись с народом по этим принципиальным вопросам нашей жизни. И тем не менее мы признали, что обязательно надо найти путь и способ, чтобы эти законы быстрее и готовились, и обсуждались, и принимались, чтобы они способствовали нашей перестройке.

Программа правительства, которую мы поддержали, в сочетании с последующей интенсивной работой в Верховном Совете по созданию законов, которые будут открывать дорогу для реформ на всех направлениях, — вот то, что нам нужно. Без них, подчеркнул Председатель Верховного Совета СССР, мы дальше вести успешно перестройку не сможем.

Этим постановлением мы открываем дорогу интенсивному процессу завершения той работы, которая начата в рамках Верховного Совета. Съезд должен дать ход этим процессам, приняв обязательно предложенный документ.

После этого проект был поставлен на голосование. Большинством голосов Съезд принял постановление «О поручениях Верховному Совету СССР и Конституционной комиссии по некоторым вопросам избирательной системы».

Сегодня, 20 декабря, Съезд народных депутатов продолжает работу.

Н. КРИВОМАЗОВ,
С. ПАСТУХОВ,
Е. СОРОКИН,
Ю. УРСОВ.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда тов. Забелину Г. П.

За выдающиеся достижения в обеспечении перевозок грузов в условиях Арктики и Крайнего Севера, большой личный вклад во внедрение передовых методов организации производства и проявленную трудовую доблесть присвоить боцману теплохода «Дмитрий Пожарский» Мурманского морского пароходства Министерства морского флота СССР тов. Забелину Геннадию Петровичу звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.
19 декабря 1989 г.

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 19. (ТАСС). Продолжается космическая вахта Александра Викторенко и Александра Сереброва на борту орбитального комплекса «Мир».

В соответствии с планом мероприятий по включению систем и оборудования модуля «Квант-2» в общий контур пилотируемого комплекса вчера космонавты произвели расконсервацию и подготовили к работе аппаратуру «Вика», предназначенную для получения кислорода методом электролиза воды.

Начаты эксперименты, целью которых является дальнейшее изучение воздействия открытого космического пространства на различные материалы. Информация о состоянии образцов материалов, установленных на внешней поверхности модуля дооснащения, поступает по телеметрическим каналам на Землю.

Сегодня экипаж занят регламентно - профилактическим обслуживанием комплекса. Запланированы также технические эксперименты, тренировки на велоэргометре и «бегущей дорожке».

По результатам проведенного накануне медицинского обследования, оба космонавта здоровы, чувствуют себя хорошо.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Власть не для «кресел»

Только один из каждых десяти нынешних ленинградских депутатов республиканского и местных Советов решился вступить в предвыборную борьбу...

Одни — в основном партийные и хозяйственные кадры — деморализованные результатами выборов 26 марта, когда вотума доверия не получили руководители города и области. Другие ударились в противоположную крайность. На заседании бюро горкома партии один из секретарей райкома заявил: «Наши депутаты все как один пойдут в бой!» Но руководство, похоже, такой «ударности» не порадовалось. Второй секретарь горкома С. Петров с сомнением покачал головой: «А надо ли, чтоб «все как один»?»

После бюро мы с секретарем горкома продолжили разговор на эту тему. Сократ Германович Петров — из тех профессиональных партийных работников, чья трудовая ноша далеко не всегда на виду. Его знают многие ленинградцы. Как говорят, рейтинг второго секретаря горкома довольно высок, но не только оттого, что С. Петров вызывает у людей доверие и чувство симпатии. Мне приходилось наблюдать его в самых разных ситуациях, порой очень острых и трудных, и каждый раз он оставался самим собой: человеком хорошо информированным, способным на быстрые решения, не уходящим ни от трудных обстоятельств, ни от острых вопросов.

— Почему же все-таки, с одной стороны, чуть ли не повальный отказ от участия в выборах, уход от борьбы, с другой — шапкозакидательство?

— Оттого,— считает С. Петров,— что вплоть до последних дней ленинградские коммунисты, во-первых, не имели общей платформы, с которой могли бы обратиться к избирателям. Да и новая предвыборная ситуация некоторых по-настоящему травмирует, даже злит: как же, до сих пор депутатские мандаты им были положены как бы «по заповеди». А теперь, брат, нет — сам докажи, что ты достоин доверия избирателей. Бюрократический «золотой мост» в органы государственной власти уже не существует, разобран.

В самом деле, встречаясь с депутатами, чей срок полномочий истекает, или с теми, кто готов пройти сквозь «чистилище» выборов, испытываешь двойственное чувство. Вот директор института или крупного объединения. Они до сих пор не могут понять — как же без депутатского звания?! До сих пор мандат прилагался к должности, словно гарантийная квитанция к пылесосу. Такой была практика. И расставаться с этим стереотипом людям — в общем-то хорошим хозяйственникам, но отнюдь не политикам — чрезвычайно тяжело. А так ли уж, собственно, обязательно им всем заседать в Совете? Да и нужен ли такой Совет — своего рода «благородное собрание» администраторов?

Но вот секретарь парткома фабрики — энергичный человек, не лишенный здорового честолюбия. Заместитель председателя исполкома — со всеми задатками политического бойца. Или умудренный опытом член горкома. Их другое смущает сегодня: страх перед возможным проигрышем. Они знают, конечно, что нечего в лес ходить, коли волков бояться. Да ведь и не раз жизнь сталкивала их с неписаным правилом — если потерпел лишь одну неудачу на партийно-политическом поприще, она почти непременно вызывала цепную реакцию: освобождение от должности, а то и полный жизненный крах.

Этот предрассудок, черно-белый принцип, с которым принято подходить к партийцам, пожалуй, приносит сегодня больше всего вреда. Пора, видимо, избавляться от плоского подхода к возможному политическому проигрышу коммуниста. Борьба есть борьба, и проигравший на выборах — еще не банкрот.

И тут рискну высказать крамольную по нынешним временам мысль. Убежден: хороший аппаратчик — на вес золота, ему цены нет! Есть у него ценнейшее качество — слова; идеи превращать в дело. Он знает реальное положение вещей, умеет собрать и оценить информацию, принять решение. Он — профессионал. Мне в партийном и государственном аппарате приходилось встречать немало честных, умных, энергичных людей. Но их таланты не были востребованы, их «заморозила» административная система. Востребует ли новая? Ведь они знают не только что, но и как нужно осуществить лозунг. Не впадает ли избиратель в крайность, вздрагивая при слове «аппаратчик»? Сто раз, видимо, надо подумать, прежде чем решить, кому вверить судьбу района, города, республики — просто хорошему человеку, замечательному оратору или тому, кто не только умеет пробуждать надежды, но и осуществлять их. И это тоже должны разъяснять людям коммунисты.

Правда, никто не застрахован и от накладок, ошибок при обновлении методов партийной работы при активном включении в предвыборную борьбу. Простой пример. До сих пор монополией на митинги, на открытую агитацию на площадях города обладали самодеятельные организации, новоявленные «партии». А где же были коммунисты? Робели? Считали зазорным выйти к людям? Но это, конечно же, никак не вяжется с представлением о партии, выражающей интересы трудящегося человека.

И вот не так давно на Васильевском острове райком КПСС созвал на площадь ленинградцев. Шел проливной дождь. Однако несколько тысяч людей не уходили с митинга, который длился полтора часа. Коммунисты говорили о проблемах города, района, страны, о том, как лечить запущенные социальные и духовные болячки, о вопросах внутрипартийной демократии. Жаль только, что многие выступающие ушли от актуальных предвыборных дел, и панацею от всех бед видели лишь в созыве чрезвычайного съезда КПСС, словно только он может навести порядок в районе, во дворах, на улицах, в магазинах, в скверах...

Такого же крена не удалось избежать и при проведении городского партийного митинга, который состоялся сразу после объединенного пленума обкома и горкома, где и была принята предвыборная платформа. Неоднозначную реакцию у ленинградцев вызвали выступления некоторых сверхрадикально настроенных участников. Что ж, митинг есть митинг.

Но вот через несколько дней была опубликована платформа. А это уже документ, в нем позиция, тут ни одного слова не вырубишь топором. И оказалось, что позиция ленинградских партийцев весьма радикальна и отметает попытки говорить о некоем их уходе «вправо». Это, кстати, подтвердил повторный общегородской митинг, участники которого, в первую очередь члены КПСС, выразили твердую поддержку курса Политбюро ЦК КПСС на радикальные реформы.

Но вернемся к предвыборной платформе.

Это первый за долгое время опыт подготовки такого важного документа, а традиций нет. И он, безусловно, должен и будет дорабатываться каждый день. В самом деле, в принципе формула предвыборной платформы проста: вот, уважаемые избиратели, что нужно, на наш взгляд, сделать, чтобы вам жилось лучше. Окажите доверие, дайте нам власть, чтобы наши идеи обрели силу государственных решений.

Если в платформе намечены принципиальные, кардинальные позиции и направления, то в ходе предвыборной кампании надо будет сосредоточиться на решении конкретных, «болевых» вопросов, волнующих ленинградцев. Когда, например, ликвидируют позорные талоны на товары, что будет с жильем к 2000 году, изменится ли в лучшую сторону качество воды и воздуха, как и когда будет решена проблема продовольствия? Вместо конкретных ответов, в частности, на последний вопрос избиратель, например, от члена бюро обкома партии, председателя облисполкома Ю. Ярова узнает, что Ленинград может обеспечить себя сам продуктами питания лишь на 30 процентов, и не верит этой цифре. И правильно делает. Поскольку держит в уме такую «мелочь» — около половины выращенных в области овощей сгнивает. И помнит также, что производительность труда в сельском хозяйстве у нас минимум в десять раз ниже, чем должна и может быть. Будет ли и дальше существовать тот же облагропром? Когда совхоз или фермер почувствуют себя хозяевами, чтобы стать настоящими кормильцами? Пока на эти вопросы ответа нет.

— Будут,— утверждает Сократ Германович.— Платформа — документ политический, охватывает общие вопросы. Мы непременно ознакомим избирателей и с тем, что конкретно коммунисты готовы и могут сделать для города, его блага, если нам доверят.

Впрочем, в районных партийных организациях еще до принятия общей платформы поняли необходимость конкретного диалога с избирателями. В Калининском райкоме КПСС, например, выбрали деловой тон. Мы, говорят здесь коммунисты, если получим мандаты, то за депутатский срок переведем на аренду овощебазу, магазины райпищеторга, предприятия общепита... Построим колхозный рынок, откроем сеть новых магазинов, поликлиники, физкультурные оздоровительные комплексы — и все в том же конкретном духе с четким указанием адресов. Вскоре в газете «Вечерний Ленинград» появилась предвыборная платформа Московской районной организации КПСС — и тоже предметная, деловая.

— Ничего лишнего, нереального мы не обещаем,— говорит первый секретарь райкома А. Александров.— Власть нам нужна не для того, чтобы сидеть в креслах. Перестройку начала партия, она и является ее деловым гарантом.

Что характерно: большинство коммунистов — рядовых и руководителей — энергично отвергли принцип производственных округов. Заявили об этом в платформе, чем положили конец попыткам выдавать эту идею как за инициативу всего Ленинграда, так и за «козни» аппарата. Депутаты Ленсовета тоже посчитали выборы по месту работы недемократичными.

В итоге Ленинград отказался от этой идеи. Выборы будут проводиться исключительно по территориальным округам. И это потребовало принципиальной перестройки партийной работы в нынешней кампании. Взять тот же Калининский район. Здесь работает только один из семи избирателей округа. Остальные шесть — в других местах. Потому в райкоме и решили: срочно перегруппировать силы, наладить агитацию, организаторскую работу по месту жительства. Для начала создали в микрорайонах внеуставные партийные организации, избрали секретарей, освободив их от нагрузок там, где они стоят на учете.

И уже сейчас можно сказать: это верный, весьма перспективный ход. Тем более, если учесть, что по сравнению с некоторыми другими общественными объединениями партийные организации все же обладают большей дисциплинированностью и мобильностью. Тем не менее делать какие-либо прогнозы трудно. Особенно на фоне чувствительного, как обнаженный нерв, общественного мнения. Оно учитывает все. И мимо его внимания не проходит ничего. Ни конкретные шаги навстречу людям. Ни попытки, порой неосознанные, накалить общественную атмосферу, оправдать собственные просчеты и медлительность «происками» неформалов, прессы или даже «переналить» неэффективность своей работы на центр, например, на ЦК КПСС, его Политбюро.

Одно можно сказать с уверенностью: времени на подобные «выяснения отношений» нет. Предвыборный поезд тронулся с места.

Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

Мера труда

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

нец разработать такую систему экономической заинтересованности, чтобы руководителям было выгодно заниматься научно-техническим прогрессом, чтобы они бегом бежали на предложение создать и внедрить новинку.

Разумеется, повышение меры труда, рост его производительности зависят не только от технического уровня производства. Если мы создадим или купим сверхсовременные машины, станки, технологии будущего века, то все равно встанет дилемма: кто и как их будет осваивать? Сейчас уже надо производственные условия, культуру труда поднимать на качественно новый уровень, добиваясь гуманизации всего комплекса отношений в труде. Сколько лет у нас провозглашается: человек — главная производительная сила, забота о нем — центральная задача общества! А на деле эта задача постоянно отодвигается на второй план. Ее заслоняет другой, командно-аппаратный лозунг: план — любой ценой. Тревожно прозвучал в зале Съезда такой факт: на работах с неблагоприятными условиями в стране занято более 15 миллионов человек. В особенно трудном положении оказались женщины. До сих пор многие из них заняты в ночных сменах, выполняют работы, связанные с перемещением значительных тяжестей. Можно только поддержать ткачиху с Барнаульского хлопчатобумажного комбината, народного депутата Д. Миронову, которая предложила расширить список предприятий, где нельзя применять женский труд, подготовить новый закон об охране труда.

До нового года меньше двух недель. Пройдут они, и в силу вступит правительственная экономическая программа, которую вчера Съезд одобрил подавляющим большинством голосов. Будет запущен механизм мер по оздоровлению экономики страны. Заметную роль в нем сыграет научно-технический прогресс.

Мирослав БУЖКЕВИЧ.
Парламентский обозреватель «Правды».

ТЕЛЕГРАММА В НОМЕР

МОСКВА

Заместителю Председателя Совмина СССР ГУСЕВУ;
министру путей сообщения КОНАРЕВУ;
редакции газеты «ПРАВДА»

Сообщаем, что в ответ на выступление «Правды» от 17 декабря с. г. на месте выработаны меры, чтобы обеспечить отгрузку бумаги Кондопожского ЦБК, гарантирующую выполнение госзаказа в декабре и поддержание остатков не более установленного переходного уровня. Программа выполняется.

Начальник Октябрьской железной дороги ЗАЙЦЕВ,
генеральный директор объединения «Кондопогбумпром» ФЕДЕРМЕССЕР.

г. Кондопога, Карельская АССР.

Чтобы не обесценить слово

Дискуссионная трибуна

Всем очевидно, что страна переживает сложный период своей истории: система управления и хозяйствования, которая десятилетиями была сориентирована на «вал» и базировалась на всемогуществе жесткого, регламентирующего централизма, исчерпала себя, а альтернативные методы мы пока не освоили. В старую систему на ходу пытаемся вмонтировать новые формы (те же хозрасчетные отношения в условиях лимитированно-разбалансированной экономики). Они трудно приживаются. А подобная несовместимость еще сильнее лихорадит экономический организм. Поэтому необходимы время, наработанный теоретический и практический опыт для адаптации новых структур и методов.

Я оптимист в оценке перспектив развития страны. Верю в перестройку: в возможность нового качества работы центра, демократизации на деле всех сторон и сфер нашей жизни, в реальность коренных социально-экономических преобразований на интенсивной основе. Но меня, мягко говоря, смущает морально-политическая ситуация в стране.

Если смотреть правде в глаза, то следует признать, что сегодня ведущая тенденция в общественном мнении — это преимущественно негативные, отрицательные оценки исторического опыта СССР. Разумеется, критику нельзя дозировать, необходимо во всей полноте обнажить горькие уроки прошлого, восстановить историческую правду, ликвидировать «белые пятна». Но дело-то в другом. Наше прошлое «непредсказуемо» в том смысле, что мы бросаемся из одной крайности в другую. Если у нас раньше было все хорошо, а на Западе — все плохо, то теперь наоборот: у них — все хорошо, у нас — все плохо. Сегодня история и практика социализма изображаются как цепь сплошных ошибок, головотяпства, беззаконий и преступлений. По сути дела ни одного светлого пятна.

Под мощным шквалом негативных оценок прошлого и настоящего прежде всего в молодежной среде формируется отчуждение от социалистических ценностей, от боевых и трудовых традиций отцов. Да и не только в молодежной среде. Мы стали бояться произносить вслух такие слова, как «коллективизм», «общественный долг», «советская Родина», «интернационализм». Настала пора реабилитировать эти понятия, так как на голом утилитарном материальном интересе не развернешь потенциальных возможностей социализма и подлинно человечных отношений между людьми не сформируешь. Реальность же такова, что принципы голого чистогана стали заполнять все сферы нашей жизни.

Как ни странно, но ныне надо иметь немалую смелость, чтобы встать на защиту того, что создано и завоевано нашим народом. Есть опасность моментально получить ярлык консерватора, антиперестройщика. Это по меньшей мере. Еще раз подчеркиваю: нам нужна объективная оценка прошлого и настоящего, но во всей полноте, без прикрас и упрощенчества, в единстве негативного и позитивного, с учетом тех конкретно-исторических условий, в которых создавалась советская форма социализма. Тем более нельзя отождествлять интернациональный опыт и содержание реального социализма только с его советской формой.

Сегодня у всех на устах проблема межнациональных отношений. Но обсуждается преимущественно только одна ее сторона: суверенность, право на самоопределение, борьба против монополии центра. Из нашего лексикона исчезло по сути дела слово «интернационализм», отражающее другую сторону межнациональных отношений — объективную необходимость усиления интеграции народов и республик в рамках единого народнохозяйственного комплекса. В. И. Ленин в свое время подчеркивал, что в межнациональных отношениях нетерпимы как великодержавный шовинизм в форме диктата больших народов по отношению к малочисленным, так и местный национализм как стремление развести народы по национальным квартирам, разорвать исторически естественные связи между ними.

Мне кажется, что в нынешней полемике по этой острой проблеме обходят стороной два обстоятельства. Во-первых, при всех издержках и деформациях прошлой национальной политики очевидным является тот факт, что было обеспечено реальное материальное и культурное равенство больших и малых народов. Нельзя же игнорировать это завоевание. Как ни парадоксально, но сегодня наиболее обездоленными оказались представители русского народа в том смысле, что больше всего «медвежьих углов» в социально-культурном плане приходится прежде всего на Россию, включая Центральное Нечерноземье, районы Сибири, Дальнего Востока, да и Урала. К примеру, в моей легендарной Магнитке, которая дает миллиард прибыли в год (это больше, чем доход некоторых республик), нет даже чисто внешних атрибутов города: ни гостиницы, ни парка, ни нормального водоснабжения, ни порядочной взлетной полосы, не говоря уже о том, что дышать нечем. Ниже всякой критики обеспеченность жильем, медицинское обслуживание. Поэтому, чтобы всерьез обсуждать и решать проблему межнациональных отношений, надо учесть во всей полноте проблемы, потребности и интересы российских областей, а не только малочисленных народов. Русский народ десятилетиями шел на жертвы ради подтягивания окраин. Горько и обидно в этой связи наблюдать националистически - экстремистские всплески с антирусской направленностью в некоторых республиках.

Во-вторых, надо помнить основополагающий ленинский вывод о том, что все местно-национальные проблемы и особенности мы должны внимательно и чутко улавливать, но рассматривать их через призму приоритета общих интернациональных задач и интересов. Кстати, общемировая объективная тенденция сегодня направлена к самой тесной социально-экономической интеграции стран и народов. Стремление же возвести национальные перегородки внутри единого народнохозяйственного комплекса под флагом борьбы против монополии центра, за демократию и суверенность в конечном счете работает против перестройки.

Еще одна «болевая точка». В последнее время, мне кажется, мы как-то окарикатурили административно-командные методы, причем до таких размеров, что поставлена под сомнение сама идея централизма и единоначалия (а это неотъемлемые атрибуты любого крупного общественного производства). Элементарную, предельно необходимую для любого управленческого цикла функцию учета и контроля отдельные экономисты тоже пытаются отправить на свалку истории: это, дескать, элемент командной системы.

Опять же из-за боязни, как бы не заподозрили в приверженности к административно-командным методам, мы сегодня очень робко, скороговоркой проговариваем такое слово, как «дисциплина». Между тем демократия и дисциплина — это, что называется, две стороны одной медали. Если демократия измеряется реальным участием каждого в управлении общественными делами, то дисциплина призвана обеспечить слаженность, ритмичность, скоординированность, единство воли и действий. Ее характер и уровень определяются качеством исполнения порученного дела.

Своеобразие нынешней ситуации в том, что у нас митинговая, трибунная демократия далеко обогнала экономическую демократию, которая немыслима без дисциплины, без высокой управленческой культуры. Мы как-то закрываем глаза на то обстоятельство, что современная волна демократизации сопровождается появлением слоя «нечистой пены» в форме элементарной распущенности, вседозволенности, антисоветского, антисоциалистического психоза, разгула преступности, массовых нарушений общественного порядка, националистического экстремизма, доходящего до межнациональной резни. Общемировая практика защиты демократии доказывает, что одними уговорами, агитацией, призывами к благоразумию, только политическими методами от этой пены не очиститься. Тактика повара из басни Крылова, которая камуфлируется под гуманизм, может дорого обойтись нам. Необходим комплекс самых разных мер: убеждение, политические методы и сила закона, экономические стимулы и административное право и т. д. Нельзя противопоставлять одни методы другим. Разумеется, все эти методы должны органически вписываться в содержание деятельности правового государства.

И последнее. В наше бурное время несколько сместились акценты в оценке людей. Мы нередко стали судить о человеке исходя из того, что и как он говорит. В моде нынче хлесткая, звонкая фраза. В то же время заметно упал престиж конкретных дел и поступков, честного и добросовестного труда на общее благо. Но сегодня мало произносить радикальные речи, сегодня надо компетентно, на совесть делать будничную черновую работу.

В. РОМАНОВ.
Народный депутат СССР.
г. Магнитогорск.

Школа единения

Областной совет в поддержку демократических выборов создан в Чите. В его состав вошли представители различных общественных организаций и объединений, включая неформальные.

Сегодня политическая ситуация в Забайкалье характеризуется двумя противоположными тенденциями. С одной стороны, заметно возрастает активность как традиционных общественно-политических структур, так и недавно возникших формирований, намеренных бороться за представительство в органах Советской власти.

С другой стороны, как показало изучение общественного мнения, наметился настораживающий спад в умонастроениях широких слоев населения. Если весной, во время выборов народных депутатов СССР, в возможность личного влияния на позитивные перемены верил каждый второй, то по прошествии времени — лишь каждый третий из опрошенных избирателей.

— Подобное противоречие,— считает секретарь Читинского обкома КПСС Н. Гуськова,— явно не на пользу главному — необходимости более решительного и последовательного осуществления задач перестройки, в чем народные избранники призваны сыграть важную роль. Поэтому расцениваем созданный совет как школу формирования общественного мнения и достижения разумных компромиссов, как школу парламентской демократии и культуры.

В принятом обращении к избирателям области совет выступил за здоровую консолидацию и развитие гражданской инициативы, решительно высказался против политического авантюризма, демагогии и популизма.

г. Чита.

А. ЖДАНОВ.
(Корр. «Правды»).

Открылся съезд Компартии Литвы

ВИЛЬНЮС, 19. (Спец. корр. «Правды» В. Матулявичюс, А. Петрушов). Сегодня здесь начал работу внеочередной XX съезд Компартии Литвы. О настроениях в партии, в республике лучше всего, пожалуй, говорят лозунги и транспаранты, с которыми пришли горожане к театру оперы и балета, где открылся форум литовских коммунистов. Назовем лишь некоторые из них: «Литва — государство», «Компартия Литвы — самостоятельная», «Избежать раскола партии», «Восстановите маму на работу», «Партия в государстве, а не государство в партии».

Накал политических страстей накануне съезда сказался и в зале заседаний. Мандатная комиссия предложила лишить 43 делегатов от партийных организаций воинских частей, дислоцирующихся на территории Литвы, права на участие в голосовании и перевести их в ранг гостей. Мотив: коммунисты в Вооруженных Силах страны состоят на партийном учете в своих политических органах и не входят в состав партийной организации республики. По сути же дела это было бы вразрез с решением пленума ЦК Компартии Литвы, утвердившего квоту представительства на съезде делегатов-воинов. В дискуссии приняли участие ветераны партии, военнослужащие, партийные работники, затем предложение мандатной комиссии было вынесено на голосование. Его поддержало лишь 139 делегатов из более тысячи присутствующих на съезде.

Единство или раскол — эти две позиции непримиримо встали на съезде. В обсуждении проектов программ обновления коммунистической партии республики столкнулись три взгляда. Одни упорно отстаивают принципы обновления партии в составе КПСС, другие выступают за самостоятельность компартии и взаимоотношения с КПСС, другими партиями на партнерских началах. Радикально настроенные коммунисты видят путь КП Литвы как полностью самостоятельной политической партии, со сменой ее названия.

В зале театра собралось 1.038 делегатов, которые представляют около 200 тысяч коммунистов Литвы. 94 процента делегатов с высшим и незаконченным высшим образованием, среди них 34 доктора наук, много представителей институтов Академии наук Литвы, педагогов, работников сферы культуры. А вот рабочих мало — только 18, еще меньше колхозников — всего пять, хотя в социальном составе компартии республики рабочие и колхозники составляют 48 процентов.

В повестке дня съезда — политический доклад ЦК, обсуждение проектов программы и устава Компартии Литвы, ее стратегии на ближайшее время.

Минутой молчания делегаты съезда почтили память народного депутата СССР, академика А. Д. Сахарова.

С политическим докладом выступил первый секретарь ЦК Компартии Литвы А. Бразаускас.

— Коммунисты Литвы,— подчеркнул он,— хорошо понимают озабоченность людей нынешней экономической нестабильностью и снижением дисциплины, угрожающей экологической ситуацией, падением прожиточного уровня и проявлением социальной несправедливости. Настало время конкретными делами доказать, что могут сделать партия и общество, чтобы достигнуть кардинального поворота в сторону улучшения.

Докладчик отметил, что компартия республики выступает за суверенное государство Литвы, под которым подразумевается «политическая независимость и самостоятельная внутренняя и внешняя политика государства». В этой связи, по его мнению, будущее СССР заключается в союзе суверенных государств. Обсуждение обращения М. С. Горбачева к коммунистам Литвы показало, что можно и нужно создавать новую модель политических отношений компартий республик и внутри страны. Центральные союзные органы, сказал оратор, следовало бы формировать на паритетных основах, а Политбюро — из представителей всех компартий союзных республик.

В числе проблем нынешнего дня в республике докладчик назвал взаимоотношение с Советской Армией. Хотя, отметил он, в республике зачастую утверждается, что Советская Армия должна быть выведена из Литвы и заменена национальными соединениями, в настоящее время трудно представить нецентрализованную оборону страны. Невозможно решать эти вопросы по отношению к одной республике, не достигнув перемен во всем Союзе.

Суть новых идеологических установок партии, говорилось в докладе, заключается в исторической объективности, отказе от догматизма и апологетики, толерантном отношении к различным мировоззрениям. Вместе с тем, сказал А. Бразаускас, мы выступаем против шовинизма и национализма, политической демагогии и экстремизма.

Говоря об экономической платформе партии, партийный лидер республики отметил, что при обсуждении этих проблем важно помнить, что народное хозяйство Литвы тесно срослось с экономикой СССР. Идти в самостоятельность в лаптях — митинговое заявление. Необходимо будет и в дальнейшем тесно сотрудничать с экономическими структурами большой страны.

После доклада на съезде развернулась политическая дискуссия.

УНИКАЛЬНАЯ СКВАЖИНА



Скважину № 1 глубиной 2.750 метров начал бурить на площади «Борисовская» коллектив полупогружной плавучей буровой установки «Шельф-6» Дальневосточной морской нефтегазоразведочной экспедиции глубокого бурения. Новая скважина позволит открыть доступ к нефти, находящейся в кремнистых отложениях меоценового периода, получить дополнительные данные для изучения геологического строения морского шельфа Сахалина.

● Современный водолазный комплекс позволяет обслуживать строительство скважин на глубинах до 200 метров.

● Установка «Шельф-6».

● Современное технологическое оборудование установки позволяет буровому мастеру Н. Василевскому (слева) и старшему инженеру-технологу В. Сошину следить за ходом бурения с капитанского мостика.

Фото В. Титова (ТАСС).





ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

Нетерпимость

Судя по всему, атмосфера в том зале была тяжелая, напряженная. Ибо речь не раз и не два заходила о вскрытом антипартийном и антигосударственном заговоре, о затаившихся вокруг врагах народа и партии. Резюмировали: нужны решительные меры, дальше так продолжаться не может!

НЕТ, мы не будем сейчас реанимировать события трагического 37-го. 31 июля 1989 года. Новосибирский обком КПСС. Совещание первых секретарей городских и районных комитетов партии и секретарей парткомов.

Первый секретарь Барабинского горкома КПСС А. Дорожкин:

— На кадры с апрельского Пленума было устроено настоящее гонение.

Среди партийных кадров, считает он, не было тех, которые только сидят в кабинетах и ходят по мягким коврам. «Сейчас, — делает вывод тов. Дорожкин, — на всех уровнях, кому надо и кому не надо, все стараются ушат грязи вылить на нашу партию».

Председатель Новосибирского облисполкома В. Боков:

— Сейчас печать разрушает партию и партийные комитеты, советские органы... Все во власти одного или группы личностей, у которых печать в руках... Очень хочется верить в то, что не все известно руководителям, хотя сам же М. С. Горбачев на Съезде говорил, что все он знает.

Но больше всех усердствовал первый секретарь Искитимского горкома КПСС А. Муранов:

— Нас в партийных комитетах практически устранили от руководства.., мы потеряли власть над кадрами... Думаю: не по злому ли умыслу всю партию отстранили от руководства всей предвыборной и выборной кампаниями?.. С трибуны сессии Верховного Совета по существу раздается призыв к свержению местных органов власти. Я считаю, что это делается где-то преднамеренно.

А несколько позже, 29 августа, на пленуме Новосибирского обкома Муранов продолжил свои разоблачения: заявил, что сегодняшняя перестройка — это четыре года тотальной критики, четыре года непрерывного страшного удара по партии, целенаправленный процесс дискредитации партийных и советских работников. «Центр... сталкивает местные органы с трудовыми коллективами». А тут еще и выборы в местные Советы на носу. Да еще иные поговаривают, чтобы выборы были непременно многомандатными, непременно — из нескольких кандидатур.

— Я не считаю возможным, чтобы выборы проводились на альтернативной основе.

Никаких альтернатив! — требует Муранов, забывая, что сие решать народу. И так, мол, печать расписала нас как каких-то там бюрократов, которые якобы цепляются за власть, якобы пользуются какими-то там привилегиями!

Главная беда, думается, состоит в том, что многие из ответработников «на местах» свою несостоятельность, неумение возглавить перестройку сваливают на центр. («Неспособность к работе в условиях перестройки ретушируется отрицанием самой перестройки» — так определил это достаточно распространенное явление начальник главного планово-экономического управления Томского облисполкома Н. Нестеренко). Причины своего панического страха перед выборами, своей непопулярности в народе некоторые ищут не в самих себе, а в злонамеренных силах, в таинственном заговоре.

И не понимают, что это — аргументация банкротов: коли валить не на кого, вали на заговорщиков, на шпионов и наймитов, на внутреннего врага! И в истерике от ужаса перед вероятным поражением срочно ищут этого «врага»: вот он, распните его, четвертуйте! Так и попали в «черный список» вся наша пресса и те, кто сегодня руководит партией и государством.

ВООБЩЕ, как это для нас характерно! Все мы — общество в целом и едва ли не каждый в отдельности — давно поражены страшной болезнью, которую я бы назвал «синдром врага».

Враг — это любой не такой, как ты сам. Инакомыслящий. Инакоживущий. Инаковыглядящий. Инакоязычный. Мы—как роботы, запрограммированные на поиск врага. Вслух, в речах и выступлениях, по сто раз на дню произносим слово, ставшее как бы паролем перестройки, — «плюрализм», а внутри живем с убеждением: раз инакомыслящий — значит враг! Конечно, его можно постараться понять. Но можно и постараться растоптать, запретить, арестовать. Последнее — вернее, проще и привычней.

— У нас во многих партийных комитетах еще год назад какой был самый распространенный подход к тем же «неформалам»?— говорит секретарь Томского горкома КПСС Н. Кречетова. — Всеми силами выискивать всяческий компромат на них. Доказать себе и окружающим, какие они, «неформалы», нехорошие, — и дело с концом. Нынче-то мы поняли свою ошибку, стараемся завязать с ними диалог, пытаемся вникнуть в их видение проблем.

А вот новосибирские власти, похоже, так и сохранили приверженность к прежним подходам. Во всяком случае это сказывается нередко. Например, в привлечении милиции (по делу и без дела!) к «урегулированию» отношений с неформалами. На нетерпимость отвечают еще большей нетерпимостью.

Иные руководители новосибирских парторганов словно бы уснули во вчерашнем дне, когда модно было идейно-политические споры решать с помощью милиционера. Недавно Комитет Партийного Контроля при ЦК КПСС отметил, что Новосибирская область захлестнута преступностью, а здешние милиция и прокуратура действуют далеко не лучшим образом, да и Новосибирский обком КПСС до последнего времени проявлял тут беспомощность, не в силах был нацелить свои правоохранительные органы на активную, высокоэффективную работу. Но ведь и обкому, и опекаемым им «органам» было не до преступности: они проводили сомнительные «политические акции»... Теперь здесь новый первый секретарь обкома партии В. Муха — будем надеяться на перемены.

А как чешутся многие начальственные руки по милицейской дубинке, когда заходит разговор о печати, о гласности! Вспомним опять же выступления Муранова и Бокова: какая ненависть звучит в них к нашей прессе. Журналисты объявляются идеологическими диверсантами и всеобщими очернителями, «врагами народа-89».

Конечно, и сама пресса сегодня мало напоминает непорочную деву. Сознаю: и мне, и моим коллегам-журналистам еще предстоит научиться большему такту и объективности. И тут наши оппоненты вправе высказать нам не один серьезный упрек. Но невозможно не заметить другого: размахивая флагом борьбы за объективность, некоторые работники пытаются провозгласить прямо-таки крестовый поход против прессы, объявить ее чуть ли не вне закона. Да, мы, журналисты, не имеем права выплескивать на страницы газет злобность и нетерпимость. Но наша доброта — сродни доброте скальпеля: она в том, чтобы излечить организм, а не в том, чтобы не сделать больно.

В годы моего отрочества с помощью милиции и дружинников велась широкомасштабная борьба с модными тогда «битловскими» прическами. «Бон тон» и любовь к аккуратному внешнему виду насаждались просто, без затей: лохматых модников отлавливали на улицах и танцплощадках, отправляли в отделения и опорные пункты милиции, а там уже ждал парикмахер, который, не осведомляясь о пожеланиях клиентов, подстригал их «по-правильному». После чего в «Окнах дружинника» появлялись назидательные фотопортреты: до стрижки и после нее.

Стражам общественной нравственности той поры было наплевать, какие мысли и чувства бродят в этой свежеобкорнанной голове: главное — волосы теперь «положенной» длины. А вот сегодня достойные преемники тех ревнителей хорошего вкуса точно так же с помощью административных ножниц горят желанием установить размеры «положенной» гласности. Ну а что окажется сверх этого дозволенного — немедленно «отстричь». Ну-ка, цензура и милиция, хватит отсиживаться в холодке!

Впрочем, разве только номенклатурные, аппаратные экстремисты поражены вирусом нетерпимости? И разве эту нетерпимость впаяло клеймом в наши гены не само время, не трагический опыт былых поколений? «Кто не с нами — тот против нас!» И соревновались в жуткой гонке за право выжить: кто на кого первым донесет. У нас в прошлом — не только героическое, но и это темное, страшное. И его забывать, не учитывать мы не имеем права.

А теперь эти уроки прошлого помножены на «практические занятия» нашего сегодня. Ненависть, злобность в нас постоянно подогреваются «психологией очереди»: где все друг к другу — с недоверием и опаской. Сзади стоящие ненавидят передних за то, что те уже отмаялись и вот сейчас обретут долгожданный товар, а задним из-за них может еще и не хватить. Передние — к задним: а ну как те полезут «по нахалке» без очереди! И те, и другие — к продавщице: и движется как муха сонная, и наверняка самое ценное заначила под прилавком для своих. А уж продавщица-то! Как она ненавидит всю эту нескончаемую и столь опостылевшую ей вереницу жаждущих и страждущих, заискивающих и ворчащих!

Вспомним, сколько времени мы проводим в этих ужасных, гнусных очередях. И главное — все мы составляем одну постоянную, огромную очередь за давно обещанным благоденствием. И бесконечное пребывание в ней притупляет у многих все чувства, кроме зависти и озлобленности.

А это многократно усиливает распад души: другие-то, светлые эмоции оказываются задавленными, иссохшими, убитыми. Дружелюбие, сострадание, милосердие... Где-то детей новорожденных заразили СПИДом. Это — мимо: меня лично не касаемо! Где-то детишки чуть постарше лысеют и задыхаются от местной «химии-чудесницы». Тоже — мимо! Где-то люди заживо сгорают в поездах, тонут в подлодках... Мимо, все мимо!

С НАЧАЛОМ перестройки очнулась и заговорила многолетняя узница-молчальница — Человечность. Возрождается из небытия, откуда-то из девятнадцатого века, забытое нами понятие — «милосердие». Начинают организовываться благотворительные аукционы и концерты. Устраиваются бесплатные обеды для бедных и престарелых. Создаются соответствующие фонды. Но все это — пока лишь искорки доброты, отдельные огоньки сострадания. А разве наши отсыревшие души уже готовы полыхнуть единым — на всю страну — огнем любви к ближнему? По моим наблюдениям, готовы далеко не все.

Вот она, страшная и обнаженная наша бездуховность! Нравственную эту наготу не прикроешь ни валом вузовских дипломов, ни «могучей» нашей повсеместной образованностью (поразительно сочетающейся с еще более повсеместным хамством), ни рекордами по числу профессоров и академиков, ни убогой цифирью больничных койко-мест, ни рассуждениями о гуманизме нашего бесплатного здравоохранения.

Сегодня мы требуем: «Сделать атмосферу в нашем обществе нравственной!» Но будем честны перед собою: общественный климат не может быть нравственным при безнравственной (по своим ближним и дальним последствиям) экономике. Я никак не могу произнести то легко произносимое в прошлом веке «Честь имею!» Ибо наши талоны на мясо и масло, на сахар и мыло, наша тысяча и одна трудность, унизительные условия существования — все это убивает и уважение к себе, и любовь к ближнему. И в своей безудержной озлобленности мы с крайней агрессивностью требуем одного: снимать, исключать, наказывать, лишать... Словно в этом — спасение, словно от одного этого страна поднимется и оживет.

Две крайние, но смыкающиеся в своем экстремизме точки зрения: одни видят в гласности лишь «охаивание», «очернительство», «всеобщее обливание грязью», другие же, наоборот, зажмурились от всепоглощающей злобы и сами ругают все огульно, чохом. Позволю себе сослаться на несколько примеров из почты новосибирского корпункта «Правды».

В недавней своей статье я написал о том, что в Новосибирске, который давно уже зарекомендовал себя как город нерешаемых проблем и хмурых людей, все-таки стали появляться первые ласточки надежды. В частности, вместо бесконечных цехов и заводов начали возводиться центры здоровья и другие «человеческие» объекты. И вот на эту статью в крайнем раздражении откликнулась архитектор И. Диомидова: что вы, мол, втираете нам очки, коль единственный такой медицинский объект — это филиал центра «Микрохирургия глаза», который, кстати, был создан вовсе не по инициативе новосибирских властей?!

Между тем помимо этого филиала здесь только что вступили в строй второй в России томограф, крупнейший и лучший в городе роддом и сейчас возводятся большой, по последнему слову техники создаваемый диагностический центр, городская детская инфекционная больница, еще один роддом, большая больница для тружеников Обского левобережья, а также новый акушерский корпус областной больницы. Казалось бы, тов. Диомидова, коль уж представляется она как новосибирский архитектор, то должна бы знать об этих новостройках здоровья, но, по-видимому, предпочитает «не замечать» их сквозь прочно надетые черные очки.

Еще один вросший в наше сознание стереотип: «Демократия победит, если удастся сломить сопротивление бюрократического аппарата». Да нет же! Разве дело в одних лишь бюрократах - аппаратчиках? А может быть, главный противник демократии — в нас самих, в нашей категоричности, уверенности в собственной непогрешимости? Наберемся смелости задать самим же себе этот вопрос: а все ли готовы к демократии? Ведь свободу и гласность часто разумеем только как свободу и гласность для себя, но не для оппонента. И демократия в понимании многих из нас — это право беспрепятственно вцепиться в глотку другому, будь то неформал или аппаратчик, журналист или арендатор.

Мы не сможем создать столь вожделенное нами правовое государство,—какие бы совершенные законы и установления ни ввели в общественную жизнь мудрые и прогрессивные вожди, — пока в наших сердцах будет гореть всесжигающий огонь нетерпимости.

Наконец-то мы создали свой что-то решающий парламент. Но сколько же в залах его заседаний творилось непарламентарного, сколько пренебрежительного, а то и просто оскорбительного звучало и на первом, да теперь уже и на втором Съездах народных депутатов, и на сессиях Верховного Совета страны. Неумение выслушать собеседника, нескрываемая агрессивность к нему, неспособность уважать чужое, отличное от твоего, мнение... А ведь считается, что в тех залах сидели, топали ногами и улюлюкали лучшие из нас!

...ЭТО было нежарким уже здесь, в Сибири, августовским днем. Мы ехали из Новосибирска в Барнаул, и мой случайный попутчик рассказывал. Об однополчанах, на встречу с которыми он сейчас добирался аж из Донбасса. О войне. О том, как он, кавалер трех медалей «За отвагу» Илья Горобцов, с парадом Победы прошел мимо Мавзолея. И о том, как сорок лет спустя их, оставшихся в живых участников того парада, собрали со всей страны, справились о здоровье и предложили принять участие в новом параде.

Они тренировались несколько дней. Шли, сомкнув плечи и локти, накрепко сцепив руки сосед с соседом. Потому что меж собой условились: если у кого сердце не выдержит, даст сбой, или просто плохо станет, — держись до последнего, а уж рядом идущие не дадут упасть, так на руках и пронесут в строю мимо Мавзолея.

На очередной репетиции у одного из них, в форме полковника, все ж таки подкачало сердце: потерял сознание. Но не лег в больницу и не вернулся, как требовали врачи, домой. А явился к командованию и со слезами на глазах умолял:

— Не отправляйте назад, вот тогда уж точно помру! Дайте пройти со всеми. А как пройду, после такого парада и помереть не жаль!

Другой ветеран, из Эстонии, чуть прихрамывал: пулевое ранение. Как тяжело ему было, не сбиваясь, держать строевой шаг, знал лишь он один да еще догадывались сзади идущие, глядя, как его шею заливает струями пот от напряжения и пересиливаемой боли. Его тоже спрашивали:

— Может, тебе не надо?

— Нет. Мне обязательно надо!

И они прошли свой второй парад Победы — старые, лысые, седые. За плечами, поблескивающими шитьем новеньких погон, несли тяжкий груз инфарктов и стенокардий, боль старых ранений и изношенных сердец. И едва ли не каждый имел в кармане кителя аккуратную коробочку с нитроглицерином или же тюбик валидола. Но вновь, как тогда, в мае 45-го, они держали прямые спины и печатали шаг, казалось, так же четко и решительно. И никто не видел, как белели пальцы, яростно стискивающие ладонь соседа...

Эти руки были уже стары, давно растеряли былую силу, но я знаю: они бы выдержали и пронесли готового рухнуть товарища, как когда-то выносили раненых и убитых друзей с поля боя.

Услышишь такой рассказ, оглянешься вокруг — и озноб по коже: что же, Дружба, Преданность, Соратничество так и пройдут мимо нас в строю стариков-ветеранов и вместе с ними уйдут навсегда, а нас оставят одинокими и обособленными, сторонними зрителями на холодных, ко всему равнодушных трибунах?

Один мой знакомый, очень неглупый человек, как-то сказал:

— Нас опять сблизить друг с другом может война или какое-то еще общее горе.

Нет, и горе не сближает. Разве боль и ужас Чернобыля, трагедия землетрясения в Армении, десятилетнее пекло Афганистана сроднили нас, порушили наши распри? Отнюдь. Да и стоит ли искать общности столь дорогой ценой?

И я ни за что не поверю, что именно война и только она сделала Илью Горобцова и его товарищей по солдатскому строю такими несломленными, гордыми, хранящими верность. Потому что у них за плечами не только огонь боев, а взращенный с младенчества патриотизм, большая и светлая вера. То самое, в чем сегодня состоит наш главный духовный дефицит, что нам так необходимо возродить. Сумеем ли? Хватит ли сил?

Думаю. Сомневаюсь. Страстно хочу верить. И как бы вижу перед собой те намертво сжатые пальцы, те дружно сцепленные руки, которые поддержат, не дадут упасть. Любуюсь этими старческими, но надежными руками, завидую им и думаю, как мне их недостает.

Евгений СОЛОМЕНКО.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

◆ ФЕСТИВАЛИ

Таирову посвящается

«Прочтите «Тысячу и одну ночь», прочтите фантастические рассказы Гофмана, перелистайте страницы Жюля Верна, Майн Рида, Уэллса — и тогда, быть может, получите некоторое представление о том, как возник Камерный театр...» — так писал Александр Яковлевич Таиров, создатель и бессменный руководитель Московского Камерного театра.

Театр возник действительно чудесным образом — у Таирова и его соратников не было ни денег, ни помещения, ни богатых меценатов. Режиссер со своими актерами-единомышленниками во главе с блистательной актрисой Алисой Коонен мечтал создать раскрепощенный театр, театр, преодолевающий пластическое косноязычие, театр динамичного действия и эмоционально насыщенных форм. Вера и талант чудесным образом победили все препятствия.

25 декабря 1914 года впервые открылся занавес Московского Камерного театра. 35 лет длился путь Таирова и Коонен, путь, на котором их ждали беспримерные триумфы и горчайшие поражения. 25 мая 1949 года занавес Московского Камерного театра, театра «эстетского, формалистического, космополитического», опустился навсегда. Все присутствующие в тот вечер в зале знали, что закрывается замечательная страница театрального искусства. Овации длились бесконечно, уже давно не выходили артисты на поклоны, но аплодисменты не стихали...

В 1985 году советская и мировая общественность отмечала 100-летие со дня рождения А. Таирова. 1989-й—год еще двух юбилейных дат: 100-летия со дня рождения А. Коонен и 75-летия со дня основания Камерного театра. К этим датам приурочены многочисленные публикации архивных документов, научных исследований, воспоминаний.

В здании на Тверском бульваре, 23, где находился Камерный театр, вчера открылся международный театральный фестиваль. В программу его вошли «Медея» Еврипида (Греция), «О Тристане и Изольде» (ЧССР), «Джан» А. Платонова (Туркменский экспериментальный театр), «Священные чудовища» Ж. Кокто (академический театр им. Леси Украинки) и другие спектакли. В них заняты замечательные актрисы — Аспасия Папатанасиу, Мария Тимашова, Ада Роговцева, Алла Демидова, Анастасия Вертинская...

В программе фестиваля, организаторами которого являются СТД СССР, СТД РСФСР и Московский драматический театр им. А. С. Пушкина, не только спектакли, но и посещение выставки в Бахрушинском музее, посвященной А. Коонен, просмотр новых кинофильмов — художественно-публицистической ленты «Театр, чуждый народу» и экранизации «Мадам Бовари», встречи с ветеранами Камерного театра, научная конференция, посвященная А. Таирову.

«Прости, прекрасное искусство, мы и тебя не сберегли»,— писал И. Эренбург, обращаясь к Камерному театру. Нынешнее поколение деятелей культуры чествует своих великих предшественников, стремясь хоть в какой-то мере отдать долг их памяти.

О. ШВЕДОВА.

◆ КОНКУРСЫ

За роялем — молодые

В течение недели внимание музыкальной общественности Латвии было приковано к большому залу Латвийской государственной консерватории, где проходил первый межреспубликанский конкурс пианистов имени Язепа Витола. Это новое явление в прибалтийской музыкальной культуре, продолжающее традиции известных конкурсов имени Чюрлениса и имени Эллера.

Проведение состязания совпало с 70-летним юбилеем консерватории, и это знаменательно: вуз тоже носит имя выдающегося композитора, ставшего его основателем и первым ректором.

В Ригу приехали молодые исполнители из Белоруссии, Латвии, Литвы, Молдавии, Эстонии и города Харькова — главным образом из тех мест, с которыми был связан Язеп Витол в своей жизни и деятельности. Аналогичным образом было сформировано и жюри конкурса.

Несколько дней упорной борьбы — и вот, наконец, известны имена победителей. Первое место было присуждено рижанке, студентке третьего курса Латвийской государственной консерватории Сане Виллеруше, второе место завоевали Рудольфас Будгинас (Литва) и Нана Кравченко (Харьков), а третье место досталось рижанину Андрису Григалису и гостю из Белоруссии Юрию Блинову.

Говорит председатель жюри композитор Юрис Карлсон:

— Конкурс преследовал три главные цели. Это в первую очередь популяризация латышской музыки, произведений Язепа Витола вне пределов Латвии. Во-вторых — знакомство с современной музыкой других республик. Ну и, конечно же, выявление молодых исполнительских дарований.

На мой взгляд, конкурс показал высокое исполнительское мастерство, поэтому работа жюри была не из легких.

— Как вы считаете, есть ли у этого состязания будущее, реально ли превратить его в традицию?

— Я думаю, было бы целесообразно проводить этот конкурс раз в четыре года. На него можно будет пригласить молодых исполнителей стран всего балтийского региона, придав ему таким образом уже статус международного.

— Кому из исполнителей вы бы отдали свое личное предпочтение?

— Мне очень понравилось в первом туре выступление самой юной участницы 13-летней Наны Кравченко из Харькова, а во втором туре я бы отдал предпочтение 14-летнему пианисту и композитору из Минска Юрию Блинову, который исполнял также и свою музыку. Это было, на мой взгляд, очень зрелое выступление, которое мне лично было интересно не только как члену жюри конкурса пианистов, но и как композитору.

— И последний вопрос. Что бы вы хотели пожелать всем участникам конкурса?

— Успехов. Чтобы они не останавливались в своем исполнительском творчестве и чтобы наш конкурс не был бы для них последним...

И. ЗИЦМАНЕ.

Праздник оперы

Кульминационным аккордом, венчающим «Год Мусоргского», стал показ опер великого композитора, завершившийся в Москве. В эти дни столичная публика получила уникальную возможность увидеть рядом различные редакции «Бориса Годунова» и «Хованщины» — как оставленные нам самим автором, так и выполненные позднее Римским-Корсаковым, Шостаковичем. Их представили труппы ГАБТ СССР, Ленинградского театра имени Кирова и ГАТ «Эстония». Свой спектакль «Модест» по произведениям Мусоргского показал также Московский камерный музыкальный театр, художественный руководитель которого Борис Покровский стал в полном смысле слова душой и вдохновителем праздника.



● Сцена из спектакля «Борис Годунов» (Театр оперы и балета имени Кирова).

Фото Ю. Ларионовой.

ЕВРОПА: ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН

Выступление Э. А. Шеварднадзе в политической комиссии Европейского парламента

БРЮССЕЛЬ, 19. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе выступил сегодня в политической комиссии Европейского парламента. Он сказал:

Уважаемый господин председатель!

Дамы и господа!

В сегодняшней встрече с вами я вижу примету времени.

Она показывает, сколь многое стало возможным сегодня. Однако ныне нам всем надо быть готовыми к тому, что станет возможным завтра.

Но что же может стать возможным завтра? В данной ситуации роль прорицателя заведомо неблагодарна. Поэтому лучше сосредоточиться на приметах времени — через них, как сквозь магический кристалл, тоже можно разглядеть контуры немыслимой прежде реальности.

Мы прибыли в Брюссель в дни работы второго Съезда народных депутатов СССР. Экраны наших телевизоров отражают необычайную быстроту укоренения таких демократических категорий, как множественность мнений и свобода их высказывания.

Как говорил Жан Монне, «мы не можем остановиться, когда весь мир пришел в движение». Обозревая, однако, нынешнее движение, было бы несправедливым умолчать о силе, породившей его. У себя в стране мы называем эту силу перестройкой, процессом демократизации и обновления, вызванным к жизни объективными потребностями нашего развития.

Этот сложный неоднозначный процесс показал другим, что действительно наступают новые времена и что никто даже не помышляет о попытках загнать новорожденные потоки в прежние русла. Если вы заняты перестройкой собственного дома, его организацией на принципиально новых устоях, то как же можете вы препятствовать такой же работе в других странах?

Единственное, что должно заботить вас, так это сама возможность утраты этим процессом формообразующих критериев, возможность хаоса и неразберихи на жизненно важном для нашего континента и мира пространстве.

Только при этом условии правомерно утверждать, что движение, в которое пришел наш мир,— это движение в правильном направлении. Я бы только не советовал спешить с заявлениями о конце истории и социализма.

Давайте проводить различие между конкретной моделью социализма, действовавшей в той или иной стране, и социалистической идеей, как составляющей единого процесса цивилизации.

В странах Восточной Европы, как и в Советском Союзе, происходит сейчас естественный слом административно-командных систем организации жизни, переход к демократическим формам управления обществом, что, кстати, характерно и для других государств.

Для многих сегодня характерны напряженные поиски пути. Многим сегодня хотелось бы точно знать, какая дорога ведет к храму и какой храм вообще нужен.

Мы думаем, что близки к ответу. Однако, будучи солидарны с руководителями и народами союзных государств, мы не намерены что-либо указывать им. Москва не желает быть и не будет хранителем былых эталонов «должного поведения», по которым обязаны сверять свою поступь другие социалистические страны. Наш призыв к деидеологизации межгосударственных отношений не адресован исключительно Западу. Естественно, исповедуя общие с нашими друзьями ценности, мы храним им верность, не абсолютизируя, однако, в практической политике идеологический аспект.

Наверное, нас трудно упрекнуть в отсутствии смелости и политического мужества. Мы сказали жесткую правду о себе. Сказали правду об Афганистане, о многом другом. И — ждали, когда наши друзья будут готовы к тому же. Там, где они предпочли промолчать,— слово взяли народы.

Хочется верить, что в последнее время в Чехословакии понимали, как мы относимся к событиям 1968 года. Сама логика перестройки формировала наше отношение к этим и другим событиям, к силам торможения в некоторых странах Восточной Европы.

Все уже могли убедиться в том, что нынешние перемены в этих странах происходят в условиях полной свободы выбора народами своего пути, собственных методов строительства нового общества. Наше уважение к этому выбору — уважение полного, не ограниченного идеологией суверенитета стран Восточной Европы. Уважение их стремления к самостоятельности, не исключая возможных трансформаций социально-экономических и политических институтов.

Характерно, что все эти страны подтвердили свои союзнические обязательства по Варшавскому Договору. На наш взгляд, это — важная предпосылка сохранения стабильности в современных условиях. Разумеется, время требует коррективов в системе взаимоотношений внутри нашего союза. Модернизация его структуры будет только на пользу нашим совместным интересам. На наш взгляд, должен меняться сам его характер, в котором политические черты возобладают над военным содержанием.

Эта работа уже ведется. Особенно активизировалась она после бухарестского заседания Политического консультативного комитета и сейчас близка к завершению. В этой связи мы приветствуем недавние высказывания государственного секретаря США Дж. Бейкера о первой новой задаче НАТО, в которой военный компонент должен быть ослаблен, а политический — усилен.

Эта проблема не моментальна. Иные из ее аспектов поддаются урегулированию лишь на многосторонней основе, в рамках договоренностей между военно-политическими союзами, в рамках хельсинкского процесса.

Недавний шторм на Мальте принес прояснение. М. С. Горбачев и президент США Дж. Буш в ходе своей средиземноморской встречи условились содействовать ускорению переговоров об ограничении обычных вооружений на территории от Атлантики до Урала. Задачу завершить их в 1990 году стороны считают вполне реальной.

Что, однако, не означает, будто мы откладываем собственные дела до каких-то лучших времен. Лучшие времена, с точки зрения политики, — это, так сказать, «своевременные времена». Вот почему Советский Союз и Чехословакия начнут в скором будущем консультации о наших войсках в этой стране — с учетом общеевропейского процесса разоружения.

Но все это — материя, а нам бы еще и о сознании поговорить, памятуя вызванные событиями на Востоке дискуссии на Западе о том, что первично — дух или материя, идея или обусловившие ее возникновение материальные причины.

Как нетрудно догадаться, я буду говорить о социалистической идее.

Опубликованная недавно статья М. С. Горбачева «Социалистическая идея и революционная перестройка» являет собой глубокое теоретическое осмысление этого понятия в свете современных реалий.

Не стану повторяться. Скажу лишь, что социалистическая идея как аккумулятор всечеловеческой жажды равенства и справедливости — постоянная составляющая цивилизации.

И в этом своем качестве она вобрала в себя вековечные мечты человечества о достойном человека существовании в обществе, изначально и навсегда свободном от насилия, произвола и обогащения одних за счет ограбления и обнищания других.

Нет, пожалуй, ни одного этапа в истории человечества, когда бы эти мечты в том или ином виде, той или иной форме не заявляли о себе. Историки, в том числе западные историки, убедительно свидетельствуют, что еще в XXI веке до нашей эры на земле шумеров предпринимались попытки реализовать этот идеал. Аналогичное происходило в птоломеевом Египте, в Древнем Риме, Китае до новой эры и после нее, в государстве инков.

Командно - административная система исказила социалистическую идею. Не будем распространяться о причинах этого, как объективных, так и субъективных.

Однако скажем, что не ради деформированных представлений, а во имя великих идей шли на жертвы и лишения миллионы людей. И как бы в дальнейшем ни складывались дела в тех или иных обществах, мы убеждены, что ориентиры социалистического типа по-прежнему будут путеводными для них.

Есть течения и потоки человеческой мысли, которые не смогли быть остановлены ни временем, ни преследованиями за «ересь». Хорошо помня, где нахожусь, хотел бы сослаться на период реформации.

Лично я, не оспаривая других назначений перестройки, вижу в ней реформацию социалистической идеи и практики, которая, убежден, наконец заявит о себе как подлинное выражение справедливости, равенства, свободы.

Быть может, это слишком смелое предположение, но во взаимозависимом, целостном мире категории биполярного его видения будут постепенно сходить на нет.

Я не собираюсь облагораживать капитализм. Не возьмусь утверждать, что ныне он милосерден к человеку и не порождает глубоких социальных язв. Однако бесспорно то, что капитализм в наиболее развитых странах эволюционировал и теперь уже далеко не тот, каким рисовали нам его Диккенс или Элтон Синклер. Он вынужден был считаться с борьбой трудящихся масс и, будучи отнюдь не глупым, учитывал иные их требования. Будем справедливы и скажем, что по части идей он многое почерпнул у социализма и во многом благодаря этому — выжил.

Теперь, когда эволюцию переживает социализм, мы вправе мечтать и говорить о будущем как о времени, в котором на базе общечеловеческих ценностей возникнет синтез лучших, наивысших достижений мировой общественно-политической мысли.

При этом пусть каждый остается тем, кем себя осознает. Пусть никто никого не обращает в свою веру, пытаясь заменить экспорт революции экспортом «западных ценностей».

Мы остаемся самими собой. Не забыты жертвы, лишения, ошибки, утраты. Пепел Клааса по-прежнему стучит в сердце. Он еще горяч и обжигает грудь. Но именно знание прошлого вкупе с видением будущего побуждает искать единую, объединяющую системы, ось социальных, духовных и материальных координат.

Применительно к Европе эти предложения, надежды и поиски помещены в плоскость совершенно конкретного и практического вопроса: должна ли Европа оставаться зоной полюсов силы или она может стать полицентрическим содружеством народов и государств?

Мне думается, то, что происходит в эти дни на континенте, то, что происходит сейчас здесь, однозначно свидетельствует о втором выборе.

Европа прекрасна и сильна своим многообразием. Многообразием стилей, культур, философий. Вне синтеза античности, готики, ренессанса, барокко, неоклассицизма, модерна нет ее неповторимого облика и духовности. Органический сплав различий — не эпигонская эклектика, а глубинное требование сущности.

Так и наше движение навстречу друг другу стимулировано тем же феноменом.

Соглашение Советского Союза с Европейскими сообществами укрепляет веру всех европейцев в возможность единой Европы, придает новое качество делу взаимосближения Востока и Запада.

Интеграционные процессы отражают объективную необходимость — не только хозяйственную, экономическую, духовную, но и политическую, замыкающуюся на область безопасности.

Мы как-то упускаем из виду, что разделенная на блоки и военные союзы Европа является политически наиболее интегрированным регионом мира. Все европейские государства — участники общеевропейского Совещания по безопасности и сотрудничеству, в рамках которого все проблемы и все вопросы решаются общим согласием.

Каждая из наших стран приняла на себя определенные обязательства, подчинила свое поведение общепризнанным нормам и стандартам.

Уже сегодня можно говорить о существовании элементов единого европейского правового пространства. Мы все связаны Заключительным актом в Хельсинки, венским соглашением, другими договорами.

Многие аспекты европейской жизни определяются международно-правовыми документами, относящимися к послевоенному урегулированию, сохраняющейся ответственностью четырех великих держав, деятельностью союзных военных миссий связи в обоих германских государствах, а также договорами, заключенными ГДР и ФРГ со своими соседями.

Правовая среда в Европе настолько насыщенна, что любое государство обязано в своих действиях учитывать существующие положения. Иначе можно ненароком зацепить ту или иную деталь и, вытягивая ее на себя, развалить всю конструкцию.

Конкретно я имею в виду ситуацию вокруг Германской Демократической Республики.

Позиция Советского Союза на сей счет выражена в выступлении М. С. Горбачева на Пленуме Центрального Комитета КПСС 9 декабря этого года.

— Мы со всей решимостью подчеркиваем,— сказал он, — что ГДР в обиду не дадим. Это — наш стратегический союзник и член Варшавского Договора. Необходимо исходить из сложившихся после войны реальностей — существования двух суверенных германских государств, членов ООН. Отход от этого грозит дестабилизацией в Европе.

Хотел бы также привести другой тезис:

— Мы — за дальнейшее мирное сотрудничество между ГДР и ФРГ на принципах уважения равенства и суверенности обоих германских государств. Что же касается будущего, то оно определится по ходу истории в рамках развития общеевропейского процесса.

Позиция четкая, недвусмысленная, исчерпывающая. В ее граничных рамках я хотел бы немного поразмышлять вслух.

Нынешние события происходят в условиях реального существования двух немецких государств, признанных всем миром и признающих себя в таком качестве.

Они происходят в обстоятельствах, когда два этих государства принадлежат не только различным, но и противостоящим военно-политическим союзам.

В будущем необходимость в существовании этих союзов отпадет, но путь к этой цели будет непрост. Он предполагает глубокое изменение в отношениях между НАТО и Варшавским Договором, перемену самого характера этих организаций.

Не случайно Договор об основах отношений между ГДР и ФРГ, заключенный в 1972 году и носящий бессрочный характер, тоже предусматривает лишь постепенное развитие отношений обоих суверенных германских государств по восходящей линии: от существования бок о бок друг с другом к существованию вместе друг с другом, выработку более тесных форм межгосударственного сотрудничества между ГДР и ФРГ в согласии с развитием общеевропейского процесса.

Мне кажется, что это трезвый взгляд, что такая перспектива в наибольшей степени отвечала бы интересам всех европейских народов и самих немцев. Идея постепенности, взвешенности и ответственного подхода к возникающим вопросам, интенсификации связей между ГДР и ФРГ присутствует в заявлениях руководителей обоих германских государств.

Это надо приветствовать. Основа развития хельсинкского процесса не должна на немецкой земле ни ставиться под вопрос, ни разрушаться. Это недопустимо.

Союзные державы несут ответственность по четырехсторонним соглашениям и решениям военного и послевоенного периода, они располагают на территории ГДР и ФРГ значительным контингентом вооруженных сил, оснащенных ядерным оружием.

Юридические и правовые реальности невозможно игнорировать, не подвергая опасности нынешний порядок вещей, который обеспечивает вот уже более 40 лет мир и спокойствие, конструктивное развитие межгосударственных отношений в Европе.

Никто не заинтересован, чтобы исторический процесс развития был повернут вспять.

Одной из главных составляющих германского вопроса, всей европейской ситуации является признание факта окончательного и бесповоротного решения о границах в Европе. Тот, кто хотел бы поставить это под сомнение, наглухо запирает все возможности серьезных подвижек в развитии отношений между ГДР и ФРГ.

Разумеется, за каждым германским государством сохраняется право на самоопределение. Но оно может использоваться только в контексте других норм и принципов международного права, с учетом особенностей положения двух германских государств и их ответственности перед народами всей Европы и мира за то, чтобы с немецкой земли никогда больше не исходила угроза войны.

К тому же само понятие «самоопределение» подразумевает исключение какого-либо внешнего давления на государство. Поэтому любые призывы или советы «самоопределяться», предписания, как и в какие сроки изменять государственный строй ГДР, не только неуместны, но и могут поставить под сомнение чистоту такого эвентуального якобы свободного выбора.

В порядке исторической справки должен напомнить, что вплоть до включения ФРГ в НАТО Советский Союз выступал за создание единой, демократической, демилитаризованной Германии и придерживался той точки зрения, что объединение двух германских государств возможно в определенных условиях, в соответствующем политико-историческом контексте при непременной ясно выраженной готовности обоих германских государств пойти на это.

После отказа ФРГ идти на проведение свободных выборов во всей Германии в 1952 году и включения ФРГ в систему замкнутых западных военно-политических и экономических блоков обстоятельства изменились. С тех пор сложились новые реальности, которые органически вросли в новые послевоенные европейские структуры.

В последнее время вопрос о самоопределении германских государств стал предметом острых дискуссий. Призывы к ГДР присоединиться к ФРГ вызывают беспокойство не только у политических партий и населения ГДР. Ведь им предлагают отказаться от собственной государственности и сделать ГДР частью НАТО.

Беспокоятся и соседи ГДР и ФРГ. Их тоже можно понять. Разве можно ставить в реальной плоскости вопрос о тех или иных формах восстановления немецкого единства или о практических подходах к его решению, не имея ясности в отношении многих жизненно важных моментов?

Первое. Где политические, юридические и материальные гарантии того, что немецкое единство не создаст в перспективе угрозу национальной безопасности других государств и миру в Европе? Ответа на этот вопрос нет.

Второе. Будет ли готова такая гипотетическая Германия, если она с течением времени сложится, признать существующие границы в Европе и отказаться от каких-либо территориальных притязаний? Как известно, правительство ФРГ уходит от ответа на этот вопрос.

Третье. Какое место заняло бы это национальное немецкое образование в военно-политических структурах, существующих на нашем континенте? Нельзя же всерьез думать, что статус ГДР радикально изменится, а статус ФРГ останется прежним.

Четвертое. Каким будет в случае складывания немецкого единства реальный потенциал такого нового образования, его военная доктрина, структура вооруженных сил? Будет ли оно готово пойти на демилитаризацию, принять нейтральный статус, коренным образом перестроить свои экономические и иные связи с Восточной Европой, как это имелось в виду в прошлом?

Пятое. Каким будет отношение к пребыванию на немецкой земле союзных войск, к продолжению деятельности военных миссий связи, к четырехстороннему соглашению 1971 года?

Шестое. Как будет сопрягаться возможное создание такого немецкого образования с хельсинкским процессом и будет ли это содействовать его конструктивному развитию в направлении преодоления раскола Европы, устранения любой дискриминации во взаимоотношениях европейских государств, дальнейшего движения к созданию в Европе единых правового, экономического, экологического, культурного и информационного пространств?

Седьмое. Готовы ли будут германские государства, если они в какой-то форме выскажутся за начало движения к единству немцев, учитывать интересы других европейских государств и на коллективной основе искать взаимоприемлемые решения всех вопросов и проблем, которые могут возникнуть в этой связи, в том числе и заключения европейского мирного урегулирования?

Список этих вопросов можно продолжить. И задают их, конечно, не зря. Речь идет о коренных условиях существования и развития народов Европы. Во всяком случае народы Советского Союза имеют право знать, что могут означать для их будущего, их безопасности любые изменения в центре Европы. Мы заплатили за нынешнюю европейскую стабильность 20 миллионами жизней наших людей.

А разве сам германский народ может забыть национальную трагедию, на которую его обрек гитлеризм?

Как одна из союзных держав СССР не может снять с себя ответственности за возможные последствия того или иного развития в Европе. Но мы и не хотим противопоставлять себя законным интересам немцев, великого народа, который является нашим близким соседом в Европе.

Мы желаем только добра двум германским государствам. С ГДР нас связывают союз и дружба. С ФРГ мы сотрудничаем во многих областях, имеем развитые отношения. Основа их — система договорных обязательств, вершиной которой является историческое заявление, подписанное летом этого года М. С. Горбачевым и федеральным канцлером Г. Колем.

Являясь постоянным членом Совета Безопасности, Советский Союз будет руководствоваться выраженной в Уставе ООН решимостью «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе».

Это как раз тот случай, когда законные интересы одних народов не должны противопоставляться законным интересам других, когда решение может быть найдено не путем односторонних действий и явочных шагов, а по взаимному согласию всех заинтересованных сторон.

Любое право включает в себя долг считаться с правами других людей, других народов. Права сопряжены с обязанностями и ответственностью — иначе это не права, а печально известный фаустрехт, закон сильного.

Мы разделяем мнение президента Ф. Миттерана о том, что ни одна из европейских стран не может действовать без учета европейского равновесия, без учета интересов других, без учета нынешней исторической обстановки, сложившейся в результате второй мировой войны.

Если наша политическая оптика не подводит нас, то мы вправе сделать вывод: в Европе появились призраки политического экстремизма. Он отбрасывает политические реалии и историческую память сотен миллионов. Желает моделировать нечто, игнорируя старую мудрость: нельзя сшивать ткань в одном месте так, чтобы она рвалась во многих других.

Преступно не учитывать, что в современной Европе, до предела насыщенной оружием, в том числе ядерным, очень легко дестабилизировать положение, спровоцировать эпидемии ненависти и вражды, отбросить континент к хаосу смутных времен.

Европе, где не раз в прошлом национальная идея осенялась военными стягами и где последствия этого дают знать о себе по сей день, самой историей предписана повышенная осмотрительность. И та же история напоминает о том, что национальная идея, направленная на благородное дело, служила прогрессу, миру и общей пользе европейских народов.

Сегодня сам по себе процесс европейского развития чрезвычайно сложен: с одной стороны — тяготение к интеграции под многозвездным флагом единой Европы, «проект 1992», которому Советский Союз желает всяческих успехов, с другой — опасный иррационализм разрушения послевоенных реалий в ущерб общим интересам.

Как бы ни оценивать то, что происходит сейчас в западной и восточной частях Европы, нельзя не видеть, что она переживает один из самых ответственных периодов своей истории.

«Холодная война» окончилась. Это не оспаривается на серьезном уровне. Начинается мирный период европейского развития, но период сложный и бурный. Ему не гарантирована прямая, ровная дорога. Может случиться разное. Кто поручится, что исключена опасность появления диктатур, трансформации в тоталитаризм, возникновения кризисных ситуаций европейского, а то и мирового масштаба.

Именно поэтому нужно дорожить достигнутым, беречь общеевропейское согласие, укреплять взаимопонимание и сотрудничество.

Провести Европу через вырисовывающуюся впереди зону риска — дело нынешнего поколения политиков. В этом мы не можем потерпеть неудачу.

Только углубление общеевропейского процесса, решительный демонтаж структур военного противостояния с параллельным проектированием и возведением общеевропейского дома и интегрирующих структур в различных сферах может способствовать формированию действительно объединенной Европы.

Необходимо сегодня, сейчас удвоить усилия и форсировать темп на переговорах по сокращению всех видов вооружений — в самой Европе и за ее пределами — по укреплению и расширению мер доверия.

Необходимо создать момент встречного движения и в вопросе о ядерном оружии. Мы выступаем за полную его ликвидацию, нам в ответ говорят о минимальных средствах сдерживания. Что ж, мы согласны. Давайте на этой основе начнем переговоры, а затем перейдем к следующему этапу.

Сейчас, когда сама ситуация в Европе стимулирует политическую мысль, как из рога изобилия низверглись на континент самые разнообразные проекты и предложения. Некоторые из них обрели уже характер и форму соглашений. Я имею в виду заявление состоявшейся в Страсбурге сессии Европейского совета на уровне глав государств и правительств и ее решения об учреждении банка европейского развития и фонда подготовки кадров.

Уплотнился и внешнеполитический календарь. Состояние, которое я назвал бы позитивной озабоченностью, сводит вместе лучшие политические умы Европы и мира. В ряду нынешних многочисленных контактов диалог в Италии и Ватикане, на Мальте и в Киеве выявляет целый ряд характерных черт современного положения в мире и Европе.

В первую очередь это убедительное подтверждение созидательной роли общеевропейского процесса, понимание того, что он должен опережать ход политической эволюции, задавать ей динамику и ориентиры. Именно в таком значении и в свете происходящих в Европе событий рассматриваем сделанное нами предложение о проведении в наступающем году общеевропейской встречи в верхах.

Учитывая дефицит времени, особенно острый в свете чрезвычайно быстро развивающихся событий, участники европейского «саммита» могли бы совместить подписание соглашений по обычным вооружениям и мерам доверия с обсуждением возможных путей дальнейшего преодоления военного противостояния в Европе, а также рассмотреть и выработать согласованный подход к нынешнему положению дел на континенте.

На этой же встрече, думается, следовало бы поговорить о постоянных структурах, рабочих органах, отсутствие которых сдерживает развитие процесса. Временной разрыв в три года между основными общеевропейскими встречами типа Венской— слишком большой срок при нынешних темпах развития ситуации в Европе. Не соответствует требованиям времени и то, что основная работа по выработке новых идей и предложений, выдвигаемых в рамках СБСЕ, осуществляется сегодня на национальном уровне. Мы убеждены, что назрела настоятельная необходимость координации этих идей в специальных многосторонних органах — комитетах или центрах СБСЕ, располагающих группами высококвалифицированных экспертов. Эти органы могут впоследствии приобрести консультативные функции, а может быть, даже и наднациональный характер, если на то будет согласие всех 35 стран СБСЕ.

Осуществление таких проектов, как центр по уменьшению военной опасности и предотвращению внезапного нападения, центр по оказанию срочной экологической помощи, европейский институт прав человека и другие, могло бы дать первые вехи на пути к созданию общеевропейского комитета министров иностранных дел стран — участниц СБСЕ, традицию ежегодных встреч глав государств на системной основе, форума постоянного общеевропейского общения в составе представительств всех 35 государств.

В Вене намечается дискуссия по военным доктринам. Может быть, стоило бы провести ее с участием начальников генеральных штабов?

В повестке дня — вопрос о практическом сотрудничестве между Североатлантическим союзом и Организацией Варшавского Договора. И вряд ли следует ждать завершения их внутренней эволюции, чтобы лишь затем заняться решением этого вопроса.

Несколько месяцев назад страны ОВД предложили установить между обоими союзами отношения политического диалога, а также контакты между их представителями. Мы с удовлетворением отмечаем возрастающий интерес стран НАТО к этому предложению.

Сегодня утром я встретился и беседовал с генеральным секретарем НАТО господином Вернером, а также с послами стран — участниц этого союза. Думаю, что пресса не преувеличивает, когда называет эту встречу беспрецедентной. Я бы добавил: она была весьма интересной и многообещающей.

В этой связи не могу не сказать о декабрьской сессии совета НАТО, о принятом ею коммюнике. Этот документ требует внимательного и скрупулезного изучения, и мы этим занимаемся. Однако уже сейчас можно отметить: если отбросить ритуально-пропагандистские элементы, то это документ серьезный, в духе нового времени, весьма непохожий на предшествующие.

Все это — тоже из разряда тех примет времени, которые еще вчера казались невозможными. Однако, как я уже сказал, интереснее думать и говорить о том, что может стать возможным завтра.

Например, самое активное наше сотрудничество с европейскими интеграционными институтами. С Европейскими сообществами, которые становятся все более заметным и динамичным фактором международной политики. С «двенадцатью», диалогу с которыми лишь через месяц исполнится год, однако он уже сумел набрать высокий темп, утвердить себя как многообещающий канал контактов между Востоком и Западом. С Советом Европы, где мы начали совместную работу по определению круга конвенций, которые имеют все шансы приобрести подлинно общеевропейский характер, стать первым практическим вкладом в формирование европейского правового пространства.

Может, мы и в отношении Западного Берлина будем руководствоваться принципом: разрешено все, что не запрещено?

У нас с вами есть все основания для оптимизма. Есть все основания утверждать, что при всей противоречивости происходящих событий мы имеем дело отнюдь не с закатом Европы. Никто, а уж тем более сами европейцы не желают этого. Напротив, наше общее желание, общая цель — политическое возрождение на континенте, проявляющееся в первую очередь в преодолении его раскола.

В преодолении раскола на основе ценностей, которые свободно и без подсказок со стороны выберут европейские народы, в том числе и народы Восточной Европы. И не надо рассматривать их как зеркало, отражающее, по словам иных наших западных коллег, «вечную силу лучших западных ценностей». Пропаганда и риторика — не лучшие инструменты для прокладки дороги, которая вопреки Киплингу должна свести вместе Запад и Восток.

Быть может, впервые в послевоенной истории возникает такая возможность. Ей способствует и эволюционирующий от конфронтации к взаимопониманию, а в перспективе — и к взаимодействию советско - американский диалог. Средиземноморское ненастье лишь сильнее оттенило ясное высказывание М. С. Горбачева о том, что Советский Союз готов не рассматривать Соединенные Штаты Америки в качестве противника и ни в коем случае не начнет против них войны.

Полагаю, в этой аудитории нет необходимости распространяться о значении этого тезиса, открывающего по сути дела новую главу в мировой политике.

Эта историческая фраза — не о том лишь, что мы не начнем войны. Главное в ней — мы готовы начать мир. Собственно говоря, мы начали его, и теперь главная наша забота — дать ему простор и развитие на континенте, а затем и повсюду на планете. Теперь уже все вместе мы обязаны изживать представления о противостоянии и противниках, замещая их категориями сотрудничества, взаимопонимания и взаимодействия.

И да поможет нам в этом творческий гений Европы, не раз отстоявший свою правду в победных схватках с демонами зла и насилия.

Благодарю за предоставленную возможность выступить перед вами.

Встречи, беседы, обмен мнениями

БРЮССЕЛЬ, 19. (ТАСС). Министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе имел беседу с председателем Комиссии европейских сообществ Ж. Делором.

Была дана высокая оценка заключенному в Брюсселе соглашению о торговле и коммерческом и экономическом сотрудничестве между СССР и ЕС, которое является важным шагом к созданию единого экономического пространства в Европе. Теперь предстоит многоплановая интенсивная работа по практической реализации заложенного в нем потенциала.

При обсуждении перспектив дальнейшего развития экономического сотрудничества на континенте с участием ЕС Э. А. Шеварднадзе подчеркнул важность использования и механизма СЭВ. У этой организации стран Восточной Европы есть проблемы, деятельность ее нуждается в модернизации, но игнорировать ее было бы ошибкой.

С обеих сторон было выражено единое мнение, что важнейшим условием преодоления нынешних трудностей, экономического процветания всей Европы является сохранение стабильности, осуществление преобразований в обстановке мира и спокойствия.

◇

Состоялась встреча Э. А. Шеварднадзе с министрами иностранных дел государств—членов ЕС. В ней приняли участие министры иностранных дел: Франции— Р. Дюма, Ирландии — Дж. Коллинз, Италии — Дж. Де Микелис, Люксембурга — Ж. Поос, Нидерландов — Х. ван ден Брук, Португалии — Ж. Ди Деуш Пиньейру, Великобритании — Д. Хэрд, Бельгии — М. Эйскенс, Дании — У. Эллеман-Енсен, ФРГ — Г. -Д. Геншер, Испании— Ф. Фернандес Ордоньес, а также заместитель министра иностранных дел Греции И. Поттакис. Во встрече участвовал председатель Комиссии европейских сообществ Ж. Делор.

Был проведен свободный обмен мнениями по широкому спектру важнейших проблем мировой политики и экономики. Отмечалось, что устранение искусственных барьеров, разделявших народы и государства, создает уникальные предпосылки для вывода европейской цивилизации на качественно новый уровень развития.

Подчеркивалось, что при всем многообразии уровней и форм политических и дипломатических контактов складывающаяся практика встреч между министром иностранных дел СССР и министрами иностранных дел стран— членов ЕС дает ценную дополнительную возможность для поступательного развития политического диалога СССР — ЕС, налаживания конструктивного сотрудничества между ними во всех областях их взаимоотношений.

◇

Э. А. Шеварднадзе имел отдельную беседу с министром иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншером. В развитие обсуждений, состоявшихся недавно в Москве, был проведен обмен мнениями об особенностях текущего момента в европейской политике, о той роли, которую призваны сыграть в нынешней обстановке СССР и ФРГ, о лежащей на них серьезной ответственности.

◇

Состоялась беседа Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Италии Дж. Де Микелисом. Было подчеркнуто, что недавний визит в Италию М. С. Горбачева открыл новый этап в многообразном советско-итальянском сотрудничестве. Намечены некоторые конкретные шаги по продолжению без каких-либо пауз развернутого диалога между двумя странами.

◇

В расположенной в Брюсселе штаб-квартире НАТО состоялась встреча Э. А. Шеварднадзе с генеральным секретарем Североатлантического союза М. Вернером. Этот первый в своем роде контакт — сам по себе уже знамение времени, наглядное подтверждение окончания «холодной войны», наступления новой эры мировой политики.

Э. А. Шеварднадзе и М. Вернер рассмотрели принципиальные проблемы отношений между Востоком и Западом под углом зрения возможностей их конструктивного решения на путях диалога и сотрудничества.

◇

Э. А. Шеварднадзе встретился с председателем Европейского парламента Э. Бароном Креспо. Были обсуждены вопросы, связанные с упрочением стабильности и безопасности в Европе, дальнейшим углублением хельсинкского процесса. Было подчеркнуто возросшее значение в условиях демократизации парламентского измерения в строительстве «общего европейского дома», улучшении всего комплекса отношений между Восточной и Западной Европой.

В тот же день Э. А. Шеварднадзе вылетел из Брюсселя в Лондон.

◇

Э. А. Шеварднадзе имел встречу с постоянными представителями при НАТО 16 стран—членов этой организации. В ходе оживленной беседы послы интересовались конкретным содержанием идеи о налаживании политического диалога между Варшавским Договором и НАТО, предложения о проведении в 1990 году общеевропейской встречи на высшем уровне. Э. А. Шеварднадзе дал на этот счет необходимые разъяснения. Затрагивались также вопросы сокращения обычных вооруженных сил, запрещения химического оружия и некоторые другие международные проблемы.

Пленум Правления ГКП

БОНН, 19. (ТАСС). Газета «Унзере цайт» опубликовала материалы состоявшегося в Дюссельдорфе пленума Германской коммунистической партии, на котором основное внимание было уделено обсуждению вопросов, связанных с положением в партии и проведением ее очередного съезда.

Выступивший на пленуме Председатель ГКП Г. Мис отметил, что в настоящее время социалистические страны вступили в стадию обновления общества, борясь с антисоциалистическими, контрреволюционными и националистическими силами. Империализм, не расстающийся с иллюзорной надеждой покончить с социализмом, стремится использовать эти процессы в своих интересах. Коснувшись положения в ГДР, он указал, что западногерманские коммунисты последовательно выступают за ее сохранение как «обновленного государства с социалистическим экономическим и общественным строем».

Социализм и впредь останется единственной альтернативой существующему капиталистическому строю, в том числе и в ФРГ, подчеркивается в принятых на пленуме документах. Этим обусловлена необходимость «сохранения и обновления ГКП как революционной партии рабочего класса». В документах указывается на важность обновления ГКП на основе теории Маркса, Энгельса, Ленина и необходимость преодоления появившихся тенденций к роспуску партии. Вместе с тем было констатировано, что возникшие в партии течения стали «неизбежным следствием несовместимости позиций большинства и меньшинства в ГКП».

Большинством голосов пленум отклонил предложение об отставке Президиума и Секретариата Правления ГКП.

Принято решение о проведении съезда партии 24—25 марта 1990 года. Этот форум, отметил в своем выступлении член Президиума Правления ГКП Х. Штер, призван дать ответ, каким путем должно идти обновление компартии. Достижение социализма как общественного строя остается нашей целью.

Рабочий визит

ДРЕЗДЕН, 19. (ТАСС). Сегодня начался двухдневный рабочий визит в ГДР федерального канцлера ФРГ Г. Коля. Он прибыл в Дрезден, его сопровождает ряд федеральных министров.

Центральным событием визита стала состоявшаяся сегодня германо-германская встреча в верхах. Главы обоих правительств Х. Модров и Г. Коль обсудили вопросы дальнейшего развития отношений между ГДР и ФРГ. Визит проводится впервые после начала в ГДР процесса обновления.

В рамках встречи министр внешнеэкономических связей ГДР Г. Байль и министр экономики ФРГ Х. Хаусман подписали соглашение о создании совместной экономической комиссии ГДР — ФРГ, а также соглашение об экономическом и промышленном сотрудничестве между двумя странами.

Подписан также план культурного сотрудничества между обоими германскими государствами на 1990—1991 годы.

Достигнута договоренность, что рабочая встреча между Х. Модровом и Г. Колем состоится в ФРГ.

На совместной пресс-конференции Г. Коль, отвечая на вопрос журналистов, подчеркнул, что в ходе диалога «достигнуты хорошие результаты». Стороны сблизились в своих точках зрения по отдельным вопросам. Однако до следующей встречи предстоит еще много поработать. Х. Модров охарактеризовал встречу как «начало германо-германских отношений на совершенно новой основе». Эти отношения выйдут далеко за рамки существующих в настоящее время договоров.

Х. Модров и Г. Коль выступили с заявлением, в котором высказались за широкое развитие двусторонних отношений и создание соответствующего договорного урегулирования. Они единодушны в том, чтобы заключить договор о сотрудничестве и добрососедстве.

Была достигнута договоренность, что полномочные представители обоих правительств незамедлительно начнут переговоры с целью выработки текста такого договора. Было высказано намерение подписать его весной 1990 года.

На совместной пресс-конференции Х. Модров подчеркнул, что большое внимание было уделено совместной ответственности за мир, продолжению хельсинкского процесса, разоружению и контролю над вооружениями, а также внешней политике ГДР. Глава правительства ГДР сообщил, что у Бранденбургских ворот в Берлине еще до рождественских праздников будет открыт новый пограничный переход. С 24 декабря граждане ФРГ и Западного Берлина смогут без получения визы посещать ГДР.

Открылась сессия

ПРАГА, 19. (ТАСС). На открывшейся сегодня сессии Федерального собрания ЧССР Председатель правительства ЧССР М. Чалфа, выступивший с программным заявлением правительства, предложил избрать на пост президента ЧССР Вацлава Гавела.

Как подчеркнул глава правительства, это будет лучшим выходом из нынешней внутриполитической ситуации в стране.

К обстановке в Румынии

БУХАРЕСТ, 19. (Соб. корр. «Правды» В. Ведрашко). Минувшей ночью румынская столица преобразилась. На улицах появились усиленные смешанные военно-милицейские патрули. Солдат в касках, вооруженных автоматами, можно было также видеть в районе студенческих общежитий.

Ситуация в Румынии обострилась в связи с многолюдными манифестациями в Тимишоаре, состоявшимися в минувшие выходные дни и подавленными силами воинских частей и милиции. По разноречивым сообщениям, есть пострадавшие. Резкие политические лозунги, под которыми выступили жители Тимишоары, были направлены на изменение существующих порядков в стране, на скорейшее проведение преобразований.

Нарушено международное туристическое сообщение с Румынией. Вчера представителям «Интуриста» в СРР было неожиданно заявлено, что прием групп, которые должны прибыть с 18 декабря по 5 января из СССР, откладывается «из-за неблагоприятных погодных условий». Сотням советских туристов придется изменить свои ближайшие планы.

БУХАРЕСТ, 19. (ТАСС). О каких-либо событиях в Тимишоаре мы ничего не слышали, никаких сообщений к нам оттуда не поступило. Об этом заявил корреспонденту ТАСС официальный представитель агентства Аджерпрес в ответ на просьбу прокомментировать сообщения зарубежной печати относительно волнений, имевших место в субботу и воскресенье в этом румынском городе.

Тем временем официальные власти уведомили приграничные государства о закрытии румынских границ для туристов.

Как выяснилось, на пограничном пункте Николина была возвращена в СССР группа туристов, уже прошедшая таможенный контроль.

ПАНАМА — США:

Отношения обостряются

◆ Новый инцидент в панамской столице ◆ 82-я авиадесантная дивизия США в боевой готовности ◆ Дж. Буш отказался исключить возможность военной акции

ПАНАМА, 19. (ТАСС). Прошедшие сутки в Панаме характеризовались дальнейшим обострением ситуации и отношений между местными военными и подразделениями расквартированных в зоне канала американских баз.

Вооруженные солдаты и офицеры обеих сторон усиленно патрулируют свои районы. Штаб-квартиру южного командования США оцепили бронетранспортеры и танки. Как силы национальной обороны Панамы (СНО), так и американские подразделения приведены в состояние полной боеготовности.

Происшедший в субботу ночью вооруженный инцидент, когда погиб американский военнослужащий и были ранены три панамца — солдат, ребенок и житель района Чорильо,— активно используется обеими сторонами в пропагандистских целях.

В понедельник произошел новый инцидент. В пригородном районе Курунду, заявило командование СНО, постовой транспортной полиции был обстрелян из проезжавшей мимо машины американским военным и получил ранение.

Южное командование считает, что инциденты со стороны американцев стали следствием «исключительно случайности и недисциплинированности», что, однако, не давало повода панамцам открывать огонь по «безоружным людям», пусть даже нарушавшим местные законы безопасности.

Как заявил здесь на пресс-конференции министр иностранных дел Панамы Леонардо Кам, ответственность за происшедшие инциденты тяжелым бременем ложится на администрацию Буша.

НЬЮ-ЙОРК, 19. (ТАСС). Администрация США ужесточает политику в отношении Панамы.

По свидетельству телекомпании, в Форт-Брагге (штат Северная Каролина) в понедельник в состояние повышенной боевой готовности была приведена по меньшей мере тысяча солдат и офицеров 82-й авиадесантной дивизии США — той самой, которая осуществила вторжение на Гренаду. В Форт-Брагг прибывают транспортные самолеты С-141, сообщила Эй-би-си, однако Пентагон уверяет, что это обычные учения по повышению боеготовности войск.

ВАШИНГТОН, 19. (ТАСС). В интервью корреспондентам западных информационных агентств, аккредитованных при Белом доме, президент Дж. Буш охарактеризовал происшедший в субботу инцидент с американскими военнослужащими в Панаме как акт «колоссального произвола». Отвечая на вопросы корреспондентов о возможном ответе США на это, президент отказался исключить возможность и военной акции. «Я думаю,— сказал он,— что все президенты имеют варианты, но они не обсуждают, какими они могут быть».

Съезд ЗАНУ—ПФ

ХАРАРЕ, 19. (Корр. «Правды» и ТАСС). «Единство, мир и развитие» — под таким лозунгом сегодня здесь начал работу национальный народный съезд правящей партии Национальный союз Зимбабве — Патриотический фронт (ЗАНУ—ПФ). Это первый форум после ее объединения с партией Патриотический фронт (ЗАПУ), официально закрепляющий их союз.

Решение о слиянии двух ведущих политических партий страны, отметил в отчетном докладе президент, первый секретарь ЗАНУ—ПФ Роберт Мугабе, было принято в интересах народа. Существовавшие в прошлом острые разногласия между ними негативно сказывались на политическом и экономическом положении государства.

Как отметил Р. Мугабе, съезду предшествовала серьезная организационная работа на всех уровнях. В результате, несмотря на определенные технические трудности и рецидивы старого мышления, интеграционный процесс завершен. Его итогом стал нынешний форум, который собрал около 5.000 делегатов, представляющих 3 миллиона членов партии. Съезд изберет и утвердит руководящие органы ЗАНУ—ПФ, примет ее устав и определит основные направления развития страны на предстоящее пятилетие.

В политической области, по словам Р. Мугабе, необходимы дальнейшая консолидация сил, укрепление партийных структур. ЗАНУ—ПФ призвана стать подлинным выразителем интересов народа, и основываясь на принципах марксизма-ленинизма, с учетом местных особенностей бороться за улучшение условий жизни народа.

И. ТАРУТИН.
Ю. ПИЧУГИН.

Героям из Англии

ЛОНДОН. 19. (Соб. корр. «Правды»). Четырем английским гражданам вручены советские ордена «За личное мужество». Высоких наград они удостоены за активное участие в спасательных работах и оказании помощи по ликвидации последствий землетрясения в Армении.

Коротко о награжденных.

Патрик Стэнтон — спасатель, по профессии архитектор, специализируется по восстановлению разрушенных зданий, был в рядах первой группы английских спасателей, прибывших в Ленинакан. Он работал там до последнего дня спасательных работ. Позднее подготовил доклад с критическим разбором организации спасательных работ в Армении и представил его советским властям.

Доктор Антони Рэдмонд — врач, работает в службе неотложной помощи в госпитале «Юниверсити». Был в Армении в числе группы манчестерских врачей, которая оказала помощь пострадавшим в первые дни после землетрясения. Позднее выезжал в Москву, где на специальных семинарах обобщал опыт оказания экстренной медицинской помощи.

Майкл Берр — представитель британского Красного Креста. Непосредственно на месте событий был координатором помощи британского Красного Креста. Провел в Армении много месяцев.

Питер Бёртон—заведующий отделом по борьбе со стихийными бедствиями британского министерства развития заморских территорий.

Награды отважным британцам вручил посол СССР в Великобритании Л. М. Замятин.

На церемонии вручения советских правительственных наград присутствовала премьер-министр Великобритании М. Тэтчер. Обращаясь к награжденным и аудитории, собравшейся в здании советского посольства, она тепло говорила о том, с каким восхищением народ Великобритании следит за мужеством армянского народа, который проявляет жизнестойкость и решительность в создании условий нормальной жизни, нарушенной в результате землетрясения.

От имени Советского правительства посол СССР Л. М. Замятин выразил глубокую признательность правительству Великобритании и лично ее премьер-министру М. Тэтчер за великодушную и энергичную помощь Армении.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»



● Новости со всего света. Их спешат узнать каждое утро жители Вены. Фото А. Лукьянова.

ВСЛЕД ЗА СОБЫТИЕМ

Ракетная гонка

Еще одно государство — Ирак — сделало шаг в развитии ракетно-космической техники. 5 декабря из центра космических исследований Аль-Анбар, западнее Багдада, была запущена трехступенчатая баллистическая ракета.

Ракета способна выводить на орбиту искусственные спутники Земли. Предполагается запустить спутник, купленный за границей. Скорее всего он будет изготовлен на заводах бразильского концерна «Орбита спейс система» и оснащен французской фотоаппаратурой. На этот счет в последние месяцы между сторонами шли интенсивные переговоры. В последующем же спутники смогут создавать сами иракцы на базе оснащенного тем же концерном исследовательского центра.

Сообщая в одном из последних номеров об ираксно-бразильских переговорах, осведомленный лондонский журнал «Мидл Ист» отметил, что, «хотя их ведут гражданские ведомства и компании, военное значение спутника для Ирака не вызывает сомнений». Мотивируется этот вывод тем, что мощная фотоаппаратура может быть использована не только для народнохозяйственных, но и для разведывательных целей, а у Ирака немало недругов. В первую очередь это соседний Иран, с которым война продолжалась восемь лет и до сих пор не заключен мир. Затем Израиль, подвергший бомбардировке в 1981 году иракский ядерный центр.

Именно Израиль стал первым ближневосточным государством, запустившим в сентябре прошлого года собственный спутник «Офек-1». Это вызвало в арабском мире тревогу. В выступлениях *политических деятелей и* печати был призыв создать в ответ собственный арабский спутник. Но что, пожалуй, больше всего озаботило арабов, так это появление у Израиля ракеты, которая может не только выводить спутники на космическую орбиту, но и нести ядерные боезаряды. Ведь о способности Израиля производить ядерное оружие в последнее время говорилось очень много, причем почти все эксперты уверены, что оно уже существует.

Теперь настал черед нервничать Израилю. Как сообщает египетская печать, официальный израильский представитель выразил озабоченность запуском иракской ракеты, поскольку, по его словам, она может нести боеголовки с ядерным, химическим или биологическим оружием.

Кроме Израиля и Ирака, ракеты, хотя и не столь мощные, есть сейчас по меньшей мере еще у трех ближневосточных государств — Египта, Сирии и Саудовской Аравии. А ведь в этом регионе все еще не урегулированы два острых конфликта — арабо-израильский и ирано-иракский.

Известный израильский тезис о «защитимых границах», используемый для оправдания территориальных захватов, уже не срабатывает в условиях распространения на Ближнем Востоке ракетного оружия. Ни одна, пусть даже самая «естественная» граница не может быть больше полностью защищена чисто военными средствами. Обеспечить надежность этой границы можно только политически, признанием ее со стороны соседей, мирным урегулированием.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Каир, декабрь.

Амнистия в Албании

ТИРАНА. В соответствии с указом об амнистии в Албании, изданным Президиумом Народного собрания НСРА 13 ноября 1989 года, помиловано и освобождено 20,4 проц. всех осужденных в стране лиц. Об этом заявил генеральный прокурор НСРА Рапо Мино в интервью газете «Зери и популлит».

В числе освобожденных — все осужденные, которым к 20 ноября, дню вступления указа в силу, не исполнилось 18 лет. Они помилованы вне зависимости от тяжести совершенных ими преступлений и вынесенного судом приговора.

Согласно декрету не подлежат освобождению лица, совершившие тягчайшие преступления против государства, а также расхитители социалистической собственности и имущества граждан.

Освобожденные по амнистии люди возвратились к местам их прежнего проживания. Правительство дало конкретные указания, чтобы все они были трудоустроены, заявил генеральный прокурор Албании. (ТАСС, 19).

Из потока новостей

19 декабря

Выставка «СССР: перестройка» открылась в Орландо (штат Флорида). На ней представлены экспонаты, отражающие радикальные преобразования нашего общества, процессы его социального и духовного обновления. В послании М. С. Горбачева посетителям выставки выражается надежда, что она поможет гражданам США получить более полное представление о сегодняшнем дне Советской страны и ее людях, занятых перестройкой всех сфер общества на путях демократизации и гласности.

Официально представлены ООН Советским Союзом данные о его военном присутствии за рубежом. В распространенном в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи ООН письме заместителя министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровского на имя генерального секретаря ООН сообщается, что численность личного состава Советских Вооруженных Сил, находящихся за пределами СССР, составляет 627.500 человек.

Опровергнуты президентом США как безосновательные появившиеся сообщения о том, что колумбийские наркотические синдикаты предложили в качестве награды за его голову 30 миллионов долларов. В интервью корреспондентам западных информационных агентств, аккредитованным при Белом доме, Дж. Буш подтвердил свое участие во встрече на высшем уровне руководителей США и ряда латиноамериканских стран в Картахене (Колумбия), на которой будут обсуждаться проблемы борьбы с наркобизнесом. Президент заявил, что секретные службы США вполне в состоянии обеспечить его безопасность.

Парламентарий меняет профессию — так можно назвать шаг депутата британского парламента от консервативной партии Билла Уокера, который на 48 часов взялся сыграть роль человека без работы и без крыши над головой. По предложению телекомпании Би-би-си он сменил скамью палаты общин в Вестминстере на холодную скамейку в продуваемом всеми ветрами парке, чтобы доказать себе и другим то, во что твердо верил: люди ночуют под открытым небом лишь потому, что им это нравится. Его убеждения, однако, серьезно поколебались уже через несколько часов.

10-е совещание в верхах Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) продолжает работу за закрытыми дверями в столице Султаната Оман — Маскате. В нем принимают участие главы шести входящих в эту региональную организацию государств: Саудовской Аравии, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Бахрейна и Катара. Местная печать публикует отклики на послание М. С. Горбачева участникам форума. Газета «Халидж таймс» отмечает, в частности, что в послании М. С. Горбачева говорится о стремлении СССР к развитию дружественных отношений и взаимовыгодного сотрудничества с государствами — членами совета.

Принятием совместной декларации завершилась в Эквадоре двухдневная встреча президентов стран Андской группы, в которую входят Боливия, Венесуэла, Колумбия, Перу и Эквадор. В документе, получившем название «Декларация Галапагос», подчеркивается необходимость строгого соблюдения Договора Тлателолко о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и превращении этого континента в безъядерную зону.

Столкнулись два истребителя США в воздушном пространстве ФРГ. Один пилот погиб, жизнь другого находится в опасности. По сообщению представителя министерства обороны, речь идет об истребителях-бомбардировщиках F-16.

Усиливается пограничный режим в Китае. Цель — предотвратить незаконный выезд за пределы страны по поддельным паспортам и другим документам. Как заявил представитель министерства общественной безопасности, в этом году пресечено более четырехсот подобных попыток. 33 человека, занимавшихся подделкой документов, арестовано.

Студенческие волнения в Индии усиливаются. Волна массовых выступлений молодежи направлена против правительственной политики резервирования мест в государственных учреждениях, колледжах и университетах для представителей бывшей касты неприкасаемых, а также беднейших племен. В штате Уттар-Прадеш, по сообщению агентства ПТИ, беспорядками охвачены 40 районов, несколько человек погибли в столкновениях с полицией, арестованы 120 студентов.

Бурные протесты со стороны левых и других оппозиционных партий вызвало решение, принятое парламентом Марокко о передаче в частную собственность 76 промышленных предприятий и финансовых организаций, а также 37 гостиниц, которые прежде являлись государственными. Подобный шаг «отвечает лишь интересам иностранных и местных монополий, у народа отнимают достояние, созданное на его средства и его силами»,— заявил генеральный секретарь Партии прогресса и социализма А. Ята.

Абсолютным большинством сенат конгресса Филиппин ратифицировал сегодня в окончательном варианте законопроект о предоставлении президенту К. Акино чрезвычайных полномочий. В частности, глава государства наделяется полномочиями для принятия решительных мер по борьбе с укрывателями продуктов питания и товаров первой необходимости, спекулянтами, дельцами черного рынка, подрывающими национальную экономику.

Секретное дополнение к бюджету США, предусматривающее увеличение средств на нужды разведывательных служб, подписал президент США Дж. Буш, сообщила со ссылкой на информированные источники телекомпания Эй-би-си. По ее словам, эти ассигнования предназначены для создания новой сети разведывательных спутников, цель которой — «более внимательно следить за советскими вооружениями и вооруженными силами».

Пожар в торговом центре, размещенном под землей близ портового города Гаосюн в южной части Тайваня, унес, по всей вероятности, сотни жизней. Огонь уничтожил около 400 магазинов. В течение шестичасовой борьбы с пожаром спасателям так и не удалось что-либо сделать для помощи находившимся в торговом центре посетителям и обслуживающему персоналу.

Приступ удушья переживает в эти дни греческая столица. Бурый слой нефоса, как здесь называют смог, окутал небывалым ранее по плотности покровом город и прилегающие к нему районы. Положение осложняется нашествием тумана. Министерство охраны окружающей среды в специальном обращении призвало людей, страдающих сердечными и легочными заболеваниями, не выходить из дома. В больницы доставлено уже более полутора тысяч человек.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ФИЛИППИНЫ: Мятежники не сложили оружия

Американская телекомпания Си-би-эс показала в выпуске теленовостей репортаж, снятый неподалеку от Манилы, в месте, где скрываются лидеры недавней попытки переворота на Филиппинах. В интервью телекомпании люди, назвавшиеся лидерами переворота, заявили, что борьба против правительства Корасон Акино не закончилась, а лишь перешла в подполье. Человек, представленный как полковник Грегорио Онасан (его считают руководителем мятежников), призвал к немедленной отставке президента Акино и проведению выборов. Онасан отказался отвечать на вопрос о том, сколько человек сейчас поддерживает мятежников, мотивируя свой отказ тем, что К. Акино не должна знать этого.

КАНАДА: Международная помощь аэропортам

Международная организация гражданской авиации (ИКАО), штаб-квартира которой находится в Монреале, сообщила, что предоставит финансовую и специальную помощь странам, нуждающимся в защите аэропортов и авиалиний от террористов. В первую очередь речь идет о развивающихся странах. Эта программа принята в рамках кампании по борьбе с международным терроризмом, развернутой ИКАО после гибели самолета «Боинг-747» в небе над Шотландией в декабре прошлого года.

(Рейтер).

НА ПУТИ К ОБНОВЛЕНИЮ

На делегатах внеочередного съезда КПЧ лежит огромная ответственность. От решений, которые они примут, зависит будущее партии, оказавшейся в глубоком кризисе. Почему он произошел, что более всего беспокоит рядовых коммунистов, в каких условиях им приходится работать сегодня? Чтобы получить ответы на эти вопросы, мы пошли в Пражский горком партии.

Сегодня в Праге начинает свою работу внеочередной съезд КПЧ

Он очень изменился, начиная с порога здания. Вместо постового у входа теперь сидит старичок, любезно объясняющий, как найти необходимый кабинет. Уже по его отношению к посетителям видно, что их в эти дни не так много. В высоких гулких коридорах горкома пусто и тихо. Исполняющий обязанности первого секретаря Виктор Пазлер, с которым мы договорились о встрече, с трудом выговаривая слова, хрипло произнес:

— Не вовремя заболело горло. Надо быть среди людей, выступать в рабочих коллективах.

У Пазлера усталый вид. Спрашиваем: почему в горкоме нет первого секретаря и наш собеседник исполняет только его обязанности?

— Старое руководство ушло в отставку, а для того чтобы избрать новое, надо провести общегородскую конференцию. Ее решили собрать после съезда, в начале января.

Ситуация в городской партийной организации, насчитывающей 152 тысячи коммунистов и являющейся самой крупной в стране, чрезвычайно сложная. 12 тысяч человек уже подали заявления о выходе из партии. Свыше двухсот партийных организаций предприятий и учреждений объявили о самороспуске. С 31 декабря прекращается деятельность органов и организаций КПЧ в армии, пограничных войсках, войсках министерства внутренних дел, подразделениях корпуса национальной безопасности, ряде государственных учреждений. Виктор Пазлер считает, что ситуация еще не достигла высшей точки кризиса. Если в Пражской городской организации останется хотя бы половина ее членов, будет хорошо.

Почему же произошел кризис?

— Потому что образовалась пропасть между руководством партии, ее аппаратом и рядовыми членами,— говорит В. Пазлер.— В КПЧ не существовало демократического механизма выдвижения и обновления кадров. Все решал аппарат. Человек, выдвинутый на должность, получал ее практически пожизненно. Ему не за что было бороться. Считалось, что, если руководящая роль партии закреплена в конституции, значит, это автоматически предполагает ее постоянный авторитет в обществе.

Впрочем, кое-какие попытки изучения общественного мнения все же делались. Год назад в ЦК КПЧ была создана соответствующая комиссия. В нее входил и В. Пазлер. Комиссия предложила немало трезвых, реалистических решений. Некоторые ее члены выступили за диалог с оппозицией, за разрешение митингов и демонстраций. Среди них был и Пазлер. Но их предложения не нашли поддержки в руководстве КПЧ. Оно считало оппозицию горсткой отщепенцев, не имевших никакой поддержки в народе. Руководство пугали процессы, происходящие в соседних странах, где, по его мнению, шел не поиск путей обновления социализма, а его ликвидация.

Но ведь в конце ноября к руководству КПЧ пришли новые люди. Почему же им не удалось взять под свой контроль ситуацию? — спросили мы Виктора Пазлера.

— Потому что с первых же дней они заняли осторожную, выжидательную позицию. Вместо того чтобы решительно очиститься от людей, запятнавших честь коммуниста, от всего, что мешает партии, они стремились любой ценой сохранить ее единство. Действия нового руководства были непоследовательными. На многих районных конференциях на пост президента страны была выдвинута кандидатура бывшего главы правительства Ладислава Адамеца. Однако Президиум ЦК КПЧ никак не отреагировал на это. А ведь в нынешней ситуации коммунистам как никогда нужна четкая и ясная позиция по всем вопросам. Колебания, нерешительность, непоследовательность в действиях тяжело отражаются на партии, на ее авторитете. Не обобщены и не доведены до сведения партийных комитетов даже результаты прошедших районных конференций, на которых выбирались делегаты съезда. Мы в Пражском горкоме, например, не знаем, как они прошли в других организациях.

Где же выход, что необходимо предпринять для преодоления кризиса? Виктор Пазлер считает, что в том виде, в котором партия существовала раньше, ей уже трудно возродиться. Она в значительной степени утратила доверие народа. Партия должна изменить свою структуру, политику, может быть, свое название. Такие предложения выдвигались на многих районных конференциях.

Сейчас трудно предугадать решения съезда. Очевидно одно — на нем будет идти острая борьба между представителями различных взглядов и течений, которые не только проявились, но и уже оформились организационно.

— Я твердо убежден в том, что кризис в партии временный,— заявил на прощание Виктор Пазлер.— Она выйдет из него сильной и обновленной. Чехословацкое общество уже невозможно представить без коммунистической партии. Она занимает в нем свое незаменимое место. Она должна быть партией рабочего класса, всех трудящихся.

С. ВТОРУШИН.
А. КРУШИНСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Прага.

Дверь в Европу

На международной выставке «Европорт-89» в Амстердаме представители Волгограда оказались в центре внимания. Удивили они европейскую и мировую элиту судостроения уникальным экспонатом — нефтемусоросборщиком. Такого эффективного морского дворника, оказалось, нет еще на просторах Мирового океана.

О том, насколько беспощадна наша небрежность к природе — от грандиозной катастрофы нефтяного танкера у берегов Канады и до бочки мазута, слитого в маленькую речку, — мы с беспокойством говорим чуть ли не ежедневно. Тем не менее на все призывы о бдительности и радетельности по отношению к природе пока, к сожалению, получаем информацию о новых экологических преступлениях. И особенно канадская трагедия показала беспомощность экологических аварийных служб.

Наверное, поэтому таким большим вниманием и был окружен макет нового нефтемусоросборщика, который представил на выставку коллектив Волгоградского судостроительного завода.

— Корабль закладывается сейчас на стапелях нашего предприятия,— сказал заместитель директора завода по экспорту Н. Рузин.— Это последняя разработка Одесского проектно-конструкторского и технологического института Министерства морского флота СССР «Южниимф». В ней учтены самые прогрессивные направления по очистке акваторий от разлившихся нефтепродуктов.

Одним макетом, разумеется, «фирмачей» заинтересовать сложно. Волгоградцы показали в Амстердаме фильм о работе предшественника подобного судна в Одесском порту, а это хоть и реклама, но уже действующая. Поэтому ряд зарубежных фирм об-

КОНТАКТЫ— КОНТРАКТЫ

ратился к нашим судостроителям с предложениями о контрактации. Среди них такие уважаемые компании, как голландская «Мерведе», Гамбургский торговый порт, судостроительные предприятия ГДР. Отдельный заказ последовал от роттердамской судоходной компании на четыре универсальных сухогрузных теплохода.

— Кроме того,— продолжает Н. Рузин,— скоро к нам приедут представители Калькуттского и Мадрасского портов заключать контракты на закупку, как вы говорите, морских дворников. Ведутся переговоры с итальянским акционерным обществом «Экология-маре» и таиландской посреднической фирмой.

Волгоградцы впервые участвовали в столь престижной выставке. Оказалось, что на их заводе производятся самые надежные корабельные двери и люки. Заключено немало контрактов и на эту продукцию. Значит, нам надо чаще и смелее выходить на мировой рынок. Разве узнали бы волгоградские судостроители, что их литье тоже выше по качеству многих зарубежных аналогов, не побывав в Амстердаме?

Так в прямом и переносном смысле открывается корабельная дверь в Европу. И не только...

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).
г. Волгоград.

Землетрясение в Киргизии

18 декабря в 16 часов 32 минуты по московскому времени на границе Киргизской ССР и КНР произошло землетрясение силой в эпицентре 6 баллов.

По данным Института сейсмологии Академии наук Киргизской ССР, очаг землетрясения располагался в 130 километрах к юго-востоку от города Ош.

Толчки ощущались в селах Гульча и Суфи-Курган силой в 3—4 балла, в городах Ош и Узген — около 3 баллов.

По предварительным данным, жертв и разрушений нет. (ТАСС).

ДЕЛО ВСЕЙ ЖИЗНИ





В Институте сердечно-сосудистой хирургии имени А. Н. Бакулева АМН СССР я узнал, что в нашей стране рождается в год 44—45 тысяч больных детей с врожденными пороками сердца.

Однако хирургическим вмешательством можно спасти жизнь большинству таких новорожденных.

Профессору Георгию Фальковскому чуть больше пятидесяти, но уже сотни прооперированных детей обязаны ему жизнью, а их матери — счастьем видеть своего малыша здоровым.

— В нашем отделении врожденных пороков сердца одновременно лежат тридцать детей,—говорит профессор Фальковский.— В год мы даем пять-шесть тысяч консультаций и делаем до 300 операций. Из них около 150 с искусственным кровообращением, на открытом сердце.

А. КОСИНЕЦ.
Фото автора.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП ●

К молодежи слово

ЛЕНИНГРАД, 19. (Корр. «Правды» В. Герасимов). Очередной номер молодежной газеты «Смена», который получили только что подписчики и читатели популярного среди ленинградцев издания,— юбилейный. Газете исполнилось 70 лет.

«Приветствую рабоче-крестьянскую молодежь Петроградской губернии в дни проведения красной недели,— писал в ее первом номере Владимир Ильич Ленин.— Усиливайте, юные товарищи, вашу работу в этом направлении, чтобы со свежими силами приняться за устройство новой светлой жизни».

Не устарели, современно звучат эти обращенные к молодежной аудитории слова и сегодня. Не стареет и газета, несмотря на свой почтенный возраст. Все семь десятилетий она была для юных ленинградцев советчиком и другом, активно боролась за утверждение в обществе высоких нравственных норм. В трудное и тревожное время обусловленных перестройкой перемен газета стремится помочь молодежи сделать свой выбор.

Ледовый разведчик

МУРМАНСК, 19. (Внештатный корр. «Правды» А. Храмцов). Новый ледовый разведчик — вертолет КА-32«С» прилетел из аэропорта «Мурманск» и опустился на палубу атомохода «Сибирь», который осуществляет проводку транспортных судов в Карском море.

Новые вертолеты этой серии успешно прошли эксплуатационные испытания на воздушных трассах Кольского полуострова. Специализированный вариант машины КА-32«С» оснащен бортовым комплексом ЭВМ, мощными прожекторами, что позволяет ему вести наблюдение за состоянием льдов на трассе Северного морского пути и давать о них точную информацию штурманской службе атомного ледокола в течение круглых суток. Экипаж вертолета в составе пилотов В. Белова, П. Богданова, А. Заболотных и Ю. Козленко будет работать в Арктике в течение всей полярной ночи.

Пришли на помощь

МАДРИД, 19. (ТАСС). Моряки советского сухогруза «Сарны» спасли сегодня экипаж иранского танкера «Харк-5», на котором возник сильный пожар в открытом океане в 400 милях к северо-западу от Канарских островов. Операция по спасению иранских моряков началась после того, как на советском судне приняли сигнал SOS с терпящего бедствие танкера, и была успешно завершена, несмотря на непогоду — волны достигали семиметровой высоты. «Сарны» в настоящее время держит курс на Канарские острова.

Пожар на «Харк-5» начался в машинном отделении, где произошло несколько взрывов.

Последний полет

Действия экипажа в катастрофической обстановке были правильными...

● *Указом Президиума Верховного Совета СССР орденом «За личное мужество» посмертно награждены члены экипажа военно-транспортного самолета ИЛ-76МД и группа военнослужащих воздушно-десантных войск, погибшие 18 октября в районе Баку. Наш специальный корреспондент побывал в полку военно-транспортной авиации, где служили старший лейтенант Евгений Андреев (старший бортовой техник), прапорщик Александр Андрияш (старший воздушный стрелок), старший лейтенант Валерий Вологин (помощник командира корабля), майор Юрий Гавриков (начальник связи полка), старший лейтенант Алексей Гашимов (старший техник группы обслуживания), подполковник Фасхаддин Закиров (штурман полка), полковник Александр Калмыков (командир полка), майор Игорь Краюхин (инженер полка) и старший лейтенант Александр Пестерев (борттехник по авиационно-десантному оборудованию).*

В МИНУВШЕМ октябре, когда готовил информацию для «Правды» о той катастрофе над Каспием, сведениями располагал, честно говоря, скудными: пожар в районе левых двигательных установок, взрыв после удара самолета о воду, поисково-спасательные работы... Теперь эту картину можно воспроизвести в более полном объеме. Трагическую хронику шестнадцатиминутного полета сохранил «черный ящик». Его нашли в районе катастрофы...

Слушал я эту запись с комом в горле: радиообмен вели люди, которым никто на всем белом свете не предрек бы, что счет жизней их шел на минуты...

18.22.03—18.22.52 (время московское). Командир полка полковник А. Калмыков, пилотировавший борт № 76569, запрашивает взлет, получает от руководителя полетов разрешение, разгоняет тяжелую машину до скорости 270 километров в час и отрывает ее от земли.

18.23.22—18.23.59. Убираются шасси, закрываются створки, выключаются фары, убираются закрылки.

18.24.07—18.24.58. Убираются предкрылки, скорость возрастает до 450 километров в час, командир докладывает о готовности к первому развороту. Полет нормальный.

18.25.02—18.25.53. Руководитель полетов дает «добро» на выполнение левого разворота с набором высоты 1.500 метров. Командир уточняет курс. Полет нормальный.

18.26.03—18.26.54. Переговоры с землей по уточнению дальнейших действий экипажа. Полет нормальный...

Полет нормальный, как сотни других... Спокойные, чуть искаженные шорохами, потрескиванием голоса. Они останутся спокойными до самого последнего мига. Мне говорили, что перед вылетом Калмыков звонил в полк своему заместителю, напоминал, что сегодня придут машины с бетоном, надо обязательно обеспечить их разгрузку и уложить... Вполне земные заботы, и вдруг...

18.27.43. Доклад воздушного стрелка А. Андрияша: «Командир, у нас левый двигатель горит!»

18.27.47. Полковник Калмыков: «Применить пожаротушение!» (команда на долю секунды опережает «железный» голос автоматического речевого информатора: «Пожар, я — борт 76569, пожар, я — борт 76569, пожар!»).

18.27.57. Доклад старшего борттехника Е. Андреева: система пожаротушения сработала...

18.28.00—18.28.58. Воздушный стрелок: «Командир, вижу пламя!» Применяются вторая и третья очереди пожаротушения. Помощник командира корабля В. Вологин докладывает руководителю полета о заходе на экстренную посадку на аэродром вылета.

18.29.00—18.29.53. Руководитель полетов: «Заходите на посадку, полосу вам освобождают». Воздушный стрелок: «Командир, пожар продолжается!» Речевой информатор: «Крен велик!.. Крен велик!» Командир: «Сильно горит двигатель? Удаление от точки, штурман?»

18.30.03—18.30.58. Воздушный стрелок: «Да, горит очень сильно... Двигатель отваливается... Закрылки, закрылки горят!» Помощник командира корабля: «Так, закрылки не выпускаю». Командир: «Шасси выпустить!» Старший борттехник: «Шасси задние выпустились, передние — нет... Командир, аварийный выпуск надо применять». Командир: «Давай аварийно... Ну как там, потухло, нет?..»

18.31.00—18.31.53. Воздушный стрелок: «Да, командир, пламя уменьшилось, но горит, перед крылом как будто, я не вижу...» Устанавливается по прибору атмосферное давление в районе аэродрома. Помощник командира корабля: «Я — 569-й, разрешите снижение?» Руководитель полетов: «Разрешаю! Стройте заход вправо». Помощник командира корабля: «Понял, вправо разрешили снижение, приступил к снижению...»

18.32.00—18.32.59. Командир: «Малый газ!» Старший борттехник: «Малый газ установлен». Командир: «Пожарный, санитарный посты, как положено...» Воздушный стрелок: «Командир, пламя снова...» Помощник командира корабля — руководителю полетов: «Прошу санитарную и пожарную на полосу». Старший борттехник: «Левая передняя стойка шасси не выпустилась, не до конца выпущена, командир». Командир: «Аварийно!» Старший борттехник: «Аварийно выпускаю». Штурман Ф. Закиров: «Командир, доворачиваем вправо на посадку... вправо».

18.33.01—18.33.58. Уточняется курс. Воздушный стрелок: «Горит плоскость». Старший борттехник: «Пожарная система не сработала, командир!» Командир: «Еще раз попробуй!» Старший борттехник: «Включил пожарную... Не включается, кран не открывается...»

18.34.00—18.36.58. Командир: «Посадка без выпуска механизации, с голым крылом!» Старший борттехник: «Шасси выпустились». Командир: «Система пожаротушения?» Старший борттехник: «Пожарный кран перекрыт!..»

Да, полковник Александр Калмыков принимает ответственнейшее решение: приземляться с «голым крылом», такого в практике полетов ИЛ-76 еще не было. Хватило бы времени, совсем чуть-чуть! Быть может, именно об этом и думал командир корабля?.. Увы, они не знали и не могли знать, что провода системы управления пожарным краном уже перебиты оплавленными осколками дисков турбины... Нить жизни пятидесяти семи человек истончилась до предела. Дальше счет пошел уже на секунды.

18.37.03. Руководитель полетов: «569-й, влево пять [градусов] возьмите».

06. Воздушный стрелок: «Командир, крыло рушится, плоскость горит!»

13. Штурман: «Удаление — десять [километров]».

21. Командир: «Пожарный, санитарный пост».

23. Руководитель полетов: «569-й, контроль за высотой!»

39. Командир: «Борттехнику по АДО приготовиться к открытию дверей и люков!»

42. Руководитель полетов: «До полосы восемь. На курсе, 569-й»

45. Борттехник по авиационно-десантному оборудованию: «К открытию дверей и люков готов!»

48. Командир: «Хорошо, по команде».

49. Речевой информатор: «Угол атаки уменьшить!»

58. Помощник командира корабля: «Командир, от себя!»

18.38.03. Руководитель полетов: «569-й, не снижайтесь, удаление шесть».

08. Речевой информатор: «Крен велик!..»

Это последние слова, которые легли на магнитную ленту. Потом — взрыв... Будь моя воля, переписал бы этот радиообмен на кассеты и отослал родственникам.

Мог ли быть исход этого полета иным, мог ли экипаж спасти пассажиров, себя, самолет? Не убывают вопросы. И это по-человечески легко понять. Выводы комиссии, созданной для разбора катастрофы, не дают повода для произвольных толкований: «Катастрофа произошла из-за нелокализованного разрушения двигателя № 1, повреждения топливной системы, возникновения пожара, что привело к потере несущих свойств крыла и его разрушению, невозможности благополучного завершения полета... Разрушение двигателя произошло в результате обрыва вала турбины низкого давления вследствие разрушения межвального подшипника».

Подшипник этот — из того трагического ряда, о котором сегодня хотелось бы напомнить. У него, подшипника, есть, что называется, фамилия, имя и отчество. Двигатель Д-30 разрабатывали в свое время пермские конструкторы. Именно из-за этого конструктивного дефекта в военно-транспортной авиации с февраля 1979 по сентябрь 1989 года досрочно сняли с эксплуатации десятки двигателей. Сейчас, когда ИЛ-76 оказались «на приколе», идет тщательная проверка и в промышленности. Двигатель дорабатывался, это факт. Однако представители ВВС считают, что доработки оказались малоэффективными. Ясно, что точку ставить рано. Слишком велик трагический крен...

Погибли люди. Подлинные профессионалы, которые любили свое дело большой, преданной и некрикливой любовью. Они достойно жили и точно так же вели себя в гибельной ситуации. Никто не схватился за парашют, хотя был он у каждого из экипажа под рукой. Не сомневаюсь: никто ни на миг не забыл, что за спиной — с полсотни пассажиров.

Впрочем, предоставлю слово человеку, который точнее и лучше знает детали катастрофы, случившейся в небе над Каспием, — председателю комиссии генерал-лейтенанту авиации Е. Русанову.

— Хочу подчеркнуть,— сказал мне Евгений Александрович,— что действия экипажа в катастрофической обстановке были правильными. Командир и экипаж сохраняли выдержку и мужество, до самого последнего момента боролись за спасение людей и самолета. Случившееся в небе с машиной фактически не имеет прецедента. И действия экипажа войдут в инструкции и наставления, которые будут изучать другие. Только цена такой науки недопустимо высока...

Рассказывают, что к месту катастрофы каждый день приходят люди и бросают на стылую морскую воду живые цветы.

Подполковник
В. КОРЖАВЫХ.
(Спец. корр. «Правды»).

● Рисунок капитана В. Кузнецова, командира другого корабля ИЛ-76, оказавшегося очевидцем катастрофы.

К самой холодной...



Достигнув Южного полюса, трансантарктическая экспедиция преодолевает вторую часть маршрута, за обеспечение которой отвечает советская сторона. Шестеро полярников устремлены к станции Восток, где была зарегистрирована самая низкая температура на земном шаре—89 градусов.

Я представляю, как налетает на них сток — ветер, стекающий с купола Антарктиды. Ни одна арктическая пурга не идет в сравнение с теми, что обрушиваются на Шестой континент, и вновь я вспоминаю Василия Тимофеева, смелого и мудрого человека, не одолевшего стока. Он много говорил мне о нем, но сам где-то что-то не учел, попав в его стихию и поплатился за это своей жизнью.

И там же, в Антарктиде, я познакомился с другим опытным полярником — А. Андреевым, начальником транспортного отряда станции Молодежная. Вот строки из моего дневника, сделанные в далекой белой стране: «Если заметет в Антарктиде, человек уподобляется снежинке. А вот Андреев попадал в подобную катавасию. Ходил с санным поездом. Из Мирного до станции Восток, самой дальней, внутриконтинентальной, высокогорной. В один конец—тысяча пятьсот километров. Дойти до нее зимой—подвиг по самым высоким меркам. Мало кто может вообразить себя в обстановке почти девяностоградусного мороза, а такой случается на Востоке. Побыть даже минуту-другую на таком холоде—это против всего, из чего состоит живая плоть. Замирает кровь, дыхание, может, только мозг ищет выхода из этого состояния и усиленно хочет помочь тебе. Но ведь это же наш мир, не узнать который—унизить себя как человека, ибо лишь никчемный разум способен отвергнуть возможность узнать больше, как можно больше о жизни Земли. Конечно, на Востоке не всегда столь лихо, но, безусловно, это точка не для слабых духом и физически. Иных при одном упоминании о ней передергивает от страха».

Именно к этой точке и направляется трансантарктическая экспедиция в составе американца, русского, француза, японца, китайца и англичанина. Все они просили передать детям планеты вот эти слова: «Мы обращаемся ко всем детям земного шара, к

СЛЕДИМ ЗА СОБЫТИЕМ

тем, кто будет совместно заботиться об этом ледовом континенте и о всей планете в XXI веке. Мы обращаемся к вам: позаботьтесь об этом последнем уголке величественной дикой природы, как о своем собственном саде. Потому что именно здесь вырастут мир и знание, необходимые нам для того, чтобы выжить». И многие школьники США, например, пристально следят за экспедицией, ибо это предприятие в американских школах сравнивают по сложности с космической программой.

Только что мы получили вот такое сообщение. Капитан экспедиции Ж. Луэтьен дал команду судну объединенных страховых компаний Парижа, готовому в любое время двинуться к берегам Антарктиды, направиться из Чили к советской полярной станции Беллинсгаузен. И следующее предписание капитану этого судна обеспечения: «Быть 28 февраля у станции Мирный, ждать прибытия экспедиции и далее следовать в Австралию».

В. ЧЕРТКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Антарктида—Москва.



С мастерами шутки плохи

Вчера на московском международном турнире наши хоккеисты играли со шведами. Вновь скандинавская команда приехала в Москву в резко обновленном составе. Признаться, в предыдущем матче со сборной Чехословакии она не произвела яркого впечатления. Разве что вратари отличились в той встрече, за что и получили призы как лучшие игроки матча.

— А может быть, счастье вратарей в том, что нападающие забрасывать шайбы не слишком-то научились? — с иронией отозвался заслуженный мастер спорта В. Александров.

Он выступал еще в ту пору, когда в сборной Швеции тон задавал знаменитый Тумба Юханссон, с которым у вратарей всего мира шутки были плохи. Так что отзыв Александрова надо признать сделанным с глубоким знанием. Да его подтвердил и заслуженный тренер СССР А. Тарасов. Во время матча Швеция — Чехословакия он в шутку сказал:

— Никак не пойму, зачем этим командам ворота. Они же совсем не атакуют...

Вот это шутливое предисловие ко вчерашнему матчу СССР — Швеция быстро нашло подтверждение. Во-первых, оправдались слова А. Тарасова, что соперники не сильны в организации атаки. За весь первый период шведы сумели лишь дважды собрать тучи над воротами сборной СССР. А за полторы минуты до перерыва даже забросили шайбу. Но, пожалуй, гости должны поблагодарить за это не только своего нападающего Стремвалла, но и хозяев льда — защитников и вратаря Ирбе, которые могли бы оказать ему большее сопротивление.

В это время счет стал 4 : 1 в пользу сборной СССР. Так что нетрудно понять правоту Александрова. Видимо, и в самом деле шведский вратарь Ольсон ранее не испытывал таких трудностей, какие создали ему советские нападающие. Уже на 33-й секунде встречи мастера скоростного открывания счета из звена Быкова провели четкую комбинацию, и Хомутов забросил первую шайбу. Не прошло и четырех минут, как он же сделал счет 2 : 0. Еще четыре минуты — и комбинация, начатая тем же Хомутовым, заканчивается точным броском Каменского. А потом Федоров, словно запротестовав против того, что не все же шайбы забрасывать игрокам одного звена, нарушил его монополию на голы. Ну а когда сборная СССР после первого периода ведет со счетом 4 : 1, то в ее победе не сомневаются даже соперники. Итог этого матча — 6 : 1.

Игра проходила на арене спорткомплекса «Олимпийский». Участники турнира отмечали, что лед здесь не очень хорош.

Впрочем, не лед все-таки главное. Куда важнее качество игры. Как сказал наш главный тренер В. Тихонов, сейчас достаточно ясно проявилось, кто больше соответствует требованиям сборной, а кому еще надо подучиться.

— Но нет никаких сомнений в хорошем игровом настроении команды,— сказал он.

А в Лужниках вчера состоялись два матча: Финляндия — ФРГ — 9 : 2, Канада — Чехословакия—5 : 4.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Турнирная орбита

◆ *ЛЫЖИ. Австрийская горнолыжница П. Кронбергер одержала вторую подряд победу в соревнованиях по скоростному спуску на турнире за Кубок мира на канадском зимнем курорте Панорама-Резортс. Она промчалась по трассе за 1 мин. 37,31 сек. Второй результат на этой трассе показала К. Густензон из ФРГ — 1.37,66. В. Зеленская из Петропавловска-Камчатского — на 15-м месте — 1.39,17, Л. Майер из Подмосковья — на 36-м (1.41,58), С. Гладышева из Львова — на 40-м (1.42,12).*

◆ *ХОККЕЙ. Победой советской команды — 10 : 7 (3 : 1, 2 : 4, 5 : 2) завершился в городе Савонлинна товарищеский матч хоккейных олимпийских сборных СССР и Финляндии. Шайбы в нашей команде забросили: Борщевский (3), Семак (2), Фокин, Дорофеев, Хайдаров, Чистяков, Болдин.*

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

20 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 8.50 — «С любовью и болью». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 11.00 — Хоккей. Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная Швеции — сборная СССР. 3-й период. 15.45 — Музыкальная сокровищница. 16.35 — Детский час (с уроком английского языка). 17.35 — «Круглый стол» в обществе «Знание». 18.20 — Реклама. 18.25 — Хоккей. Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная СССР — сборная ЧССР. В перерывах — «Сегодня в мире». «Сеанс здоровья врача-психотерапевта А. М. Кашпировского». 21.00 — Время. 22.00 — «С любовью и болью». Художественный телефильм. 2-я серия. 23.05 — Документальный телефильм «Чуден град Москов». Фильм 2-й — «На древних рубежах». 23.35 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.15 — «Встреча двух цивилизаций». Научно-популярный фильм. Телевидение Греции. Фильм 3-й. 8.35 — Природоведение. 3-й класс. 9.05, 9.55 — Немецкий язык. 9.35, 10.25 — Научно-популярные фильмы. 10.35, 11.35 — Общая биология. 10-й класс. 11.05 — Новости. 12.05 — «Моцарт». Художественный телефильм. 2-я серия. 13.25 — Концерт турецкого фольклорного ансамбля «Адыгён» Саатлинского района Азербайджанской ССР. 13.50 — Документальный фильм. 16.40 — Сеанс повторного телефильма. «Моцарт». 2-я серия. 18.00 — На втором Съезде народных депутатов СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час: Биология. «Ужасная ящерица» и ее потомки; Литература. В. Г. Короленко «Дети подземелья». 20.00 — Здоровье. 20.45 — «Монолог на фоне тайги». Документальный фильм. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Вокруг света. Альманах. 23.00 — «Кара-Богаз. Жизнь после смерти». Документальный фильм (Ашхабад).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 22.10 — Реклама. 22.15 — «Крыша». Молодежная программа.

РАДИО

20 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Слово публициста». Н. Терещенко «Субъективные суждения об аренде». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Альбом Вим-бом»; К. Куликов «Сказка солнца»; В мире поэзии. В перерыве (10.30—10.35) — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 11.15 — «Соляной городок. Чайковский». Радиокомпозиция. Часть 4-я. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Сегодня на втором Съезде народных депутатов СССР»; «На преступность всем миром». Интервью председателя подкомитета Верховного Совета СССР Ю. Голина; «Партком и перестройка». Корреспонденция из Челябинска (объединение «Челябинский тракторный завод имени Ленина») 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.00 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР 13.10 — С. Антонов «Васька». Страницы книги. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов. Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Нужен ли школе психолог?» Интервью. 15.00 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 16.00 — «Смена». Познавательная программа для школьников «Архимед». 17.00 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 17.15 — «Юность». Программа «Студенческая орбита». «После форума». Интервью, репортажи, комментарии. 18.00 — «Музыка Татарии-89». Обозрение. 18.40 — «Радиоанкета перестройки». 19.00 — Последние известия. Дневник второго Съезда народных депутатов СССР. 20.00 — «Человек и экономика»: «Дороги России». Репортаж и комментарий; «Проблемы малых ГЭС». Репортаж из института «Гидропроект» (г. Москва). 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 21.45 — Взрослым — о детях. «Домашний труд». Радиоочерк. 22.00 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 23.05 — «От и до». Музыкальная программа.

ТЕАТРЫ

20 декабря

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Каменный гость.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Перламутровая Зинаида.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **И будет день...**

МАЛЫЙ ТЕАТР — сцена на Б. Ордынке, 69 — **Ревизор;** Камерная сцена — **Двое на качелях.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 20 декабря теплая погода, днем от 0 до 4 градусов тепла. Небольшие осадки, местами туман. На дорогах сохранится гололедица. Ветер южный, в конце дня северо-западный, 5—10 метров в секунду. 21 декабря небольшой снег, ночью 5—10 мороза (местами до 14 градусов мороза), днем 2—7 мороза. 22 декабря осадки, ночью 2—7 мороза, днем от 2 градусов мороза до 3 градусов тепла. Ветер северо-западный с переходом на юго-западный, 5—10 метров в секунду. На дорогах гололедица.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 02541. Тип № 12329.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

